

## **Regulamin prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Koszalińskiej**

### **Rozdział I. Postanowienia ogólne**

#### **§ 1**

1. Regulamin określa szczegółowe zasady prowadzenia przez Politechnikę Koszalińską, jako podmiot doktoryzujący, postępowań w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej albo ubiegają się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Organem Politechniki Koszalińskiej właściwym do nadawania stopnia doktora jest Senat.
3. W sprawach, w których Regulamin przypisuje kompetencję Senatowi, rozstrzygnięcie następuje w drodze uchwały podejmowanej w głosowaniu tajnym i - o ile Regulamin nie stanowi inaczej - zapadającej zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, przy czym do głosowania uprawnieni są członkowie Senatu będący profesorami i profesorami Uczelni.
4. W zakresie określonym w Regulaminie czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wykonuje Komisja Doktorska.
5. Przez użyte w Regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:
  - 1) Regulamin - niniejszy regulamin;
  - 2) Ustawa - ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.);
  - 3) Uczelnia lub PK - Politechnika Koszalińska;
  - 4) Kandydat - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotowała rozprawę doktorską;
  - 5) Komisja Doktorska - komisja do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, będąca komisją, o której mowa w art. 192 ust. 1 Ustawy, powoływana przez Senat odrębnie dla każdego postępowania o nadanie stopnia doktora;
  - 6) Rada Naukowa - Rada Naukowa Dyscypliny Politechniki Koszalińskiej, właściwa dla dyscypliny (lub dyscyplin), w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora;
  - 7) Senat - Senat Politechniki Koszalińskiej.

## Rozdział II. Wymogi dla nadania stopnia doktora

### § 2

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wykaz akceptowanych dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego określa **załącznik nr 1** do Regulaminu);
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
    - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
    - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
  - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
  - 5) spełniła wymagania określone przez Politechnikę Koszalińską w Regulaminie.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Podstawą uznania, że spełnione jest wymaganie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, jest wyrażenie pozytywnej pisemnej opinii przez co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Koszalińskiej i posiadających w danej dyscyplinie co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz podjęcie przez Senat uchwały w tym przedmiocie

## Rozdział III. Promotor lub promotorzy

### § 3

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Promotorem w postępowaniu o nadanie stopnia doktora może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora. Obszar badawczy działalności naukowej prowadzonej przez promotora i promotora pomocniczego musi być aktualny i zgodny z dyscypliną, w której Kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ustępie poprzedzającym, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Przed podjęciem uchwały w sprawie, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, Senat zasięga opinii Rady Naukowej.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich pięciu lat:
    - a) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
    - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy;
  - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy - przez okres trwania tej kary;
  - 3) pozostaje z Kandydatem w relacji wywołującej uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności w przypadku występowania więzów pokrewieństwa lub powinowactwa.
5. Pracownicy Politechniki Koszalińskiej zobowiązani są do niezwłocznego informowania Rektora PK oraz przewodniczącego właściwej rady naukowej dyscypliny o zdarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia przez nich funkcji promotora, w tym dotyczących przypadków opisanych w ustępie poprzedzającym.

#### § 4

1. Szczegółowe zasady powoływania i odwoływania promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do przewodniczącego Senatu pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wzór wniosku określa **załącznik nr 2**. Do wniosku załącza się:
  - 1) wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora - w przypadku kandydata niezatrudnionego w Politechnice Koszalińskiej;
  - 2) zgodę osoby/osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego wraz z oświadczeniem kandydata na promotora o spełnianiu

wymogów do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego (wzór zgody i oświadczenia wraz z klauzulą informacyjną RODO określa **załącznik nr 3**);

- 3) wykaz dorobku naukowego Kandydata - jeżeli dotyczy;
  - 4) opinię osoby proponowanej do pełnienia funkcji promotora w przedmiocie wyznaczenia promotora pomocniczego - jeżeli dotyczy.
3. Przesłankę uzasadniającą wyznaczenie więcej niż jednego promotora stanowi w szczególności przygotowywanie rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym.
  4. Przed rozpatrzeniem wniosku, o którym mowa w ustępie drugim, przewodniczący Senatu przekazuje dokumenty przedłożone przez Kandydata przewodniczącemu Rady Naukowej, celem przedłożenia ich do zaopiniowania i weryfikacji Radzie Naukowej, w tym w zakresie spełnienia wymogów do pełnienia funkcji promotora przez osoby wskazane jako kandydaci.
  5. Senat wyznacza albo odmawia wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Uchwała odmowna wymaga pisemnego uzasadnienia.

#### § 5

1. Senat, na uzasadniony wniosek Kandydata lub promotora i po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej, może dokonać zmiany wyznaczonego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego z ważnych powodów, w szczególności w przypadku:
  - 1) rezygnacji promotora;
  - 2) długotrwałej choroby lub trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiających pełnienie tej funkcji;
  - 3) ustania stosunku pracy łączącego dotychczas promotora i Politechnikę Koszalińską.
2. Składając wniosek o zmianę promotora (wzór wniosku określa **załącznik nr 4**), wnioskodawca powinien wskazać nowego kandydata do pełnienia tej funkcji oraz przedłożyć dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu. W przypadku braku wskazania kandydata, Senat stwierdzając, że wniosek o dokonanie zmiany promotora zasługuje na uwzględnienie, wyznacza nowego promotora z urzędu.
3. W przypadku śmierci promotora albo utraty przez niego prawa do pełnienia tej funkcji, przewodniczący Senatu wzywa Kandydata do wskazania nowego kandydata do pełnienia tej funkcji oraz przedłożenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku braku wskazania kandydata, Senat wyznacza nowego promotora z urzędu.

### **Rozdział IV. Weryfikacja uzyskania efektów uczenia się oraz znajomości nowożytnego języka obcego**

#### § 6

1. Kandydat, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

2. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przy czym nie wcześniej niż w terminie trzech miesięcy od dnia wyznaczenia promotora, składa do przewodniczącego Rady Naukowej wniosek o przeprowadzenie weryfikacji w zakresie uzyskania przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa **załącznik nr 5**. Przewodniczący Rady Naukowej, przekazując wniosek Kandydata Senatowi po jego formalnej weryfikacji, wskazuje propozycje osób do pełnienia funkcji członka komisji weryfikacyjnej. Wykonując czynności opisane w zdaniu poprzedzającym przewodniczący może zasięgnąć opinii Rady Naukowej.
3. Weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dokonuje komisja weryfikacyjna, składająca się z co najmniej trzech osób (w tym przewodniczącego komisji), powołanych przez Senat spośród nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego i reprezentujących dyscyplinę, w której Kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora lub tytuł profesora w dziedzinie, do której dyscyplina ta jest przyporządkowana. Uchwała dotycząca powołania komisji podejmowana jest w odniesieniu do całego składu. Członkiem komisji weryfikacyjnej nie może być promotor rozprawy doktorskiej Kandydata.
4. Weryfikacja, o której mowa w ustępie poprzedzającym odbywa się poprzez analizę dokumentacji przedłożonej przez Kandydata i powinna zakończyć się w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku przez Kandydata. Dokonując weryfikacji efektów uczenia się stosuje się formularz weryfikacyjny dla efektów uczenia się poziomu 8 PRK, stanowiący **załącznik nr 6** do Regulaminu.
5. Komisja weryfikacyjna podejmuje decyzję w sprawie weryfikacji zwykłą większością głosów - przy czym w przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego komisji - oraz sporządza protokół z przeprowadzenia weryfikacji według wzoru stanowiącego **załącznik nr 7** do Regulaminu. W przypadku pozytywnego wyniku weryfikacji efektów uczenia się, Kandydatowi wydaje się zaświadczenie według wzoru stanowiącego **załącznik nr 8** do Regulaminu.
6. W przypadku negatywnego wyniku głosowania, o którym mowa w ustępie poprzedzającym, komisja weryfikacyjna przeprowadza ustny egzamin z zakresu wiedzy odpowiedniego dla dyscypliny, w której Kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora oraz, w razie potrzeby, z zakresu umiejętności wykraczających poza tę dyscyplinę. Przewodniczący komisji weryfikacyjnej podaje Kandydatowi zakres egzaminu na co najmniej 30 dni przed terminem, na który został on wyznaczony, przy czym data egzaminu nie powinna przypadać później niż 90 dni od dnia złożenia wniosku przez Kandydata. Zakres egzaminu musi odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8 PRK. Po przeprowadzeniu egzaminu, postanowienia ustępu 5. stosuje się odpowiednio.

## § 7

1. W celu weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego znajomości nowożytnego języka obcego przez Kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu

ukończenia studiów, na wniosek Kandydata składany do przewodniczącego Rady Naukowej przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przy czym nie wcześniej niż w terminie trzech miesięcy od dnia wyznaczenia promotora, przeprowadza się egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2. Wzór wniosku określa **załącznik nr 9** do Regulaminu. Przewodniczący Rady Naukowej, przekazując wniosek Kandydata Senatowi po jego formalnej weryfikacji, wskazuje propozycje osób do pełnienia funkcji członka komisji egzaminacyjnej. Wykonując czynności opisane w zdaniu poprzedzającym przewodniczący może zasięgnąć opinii Rady Naukowej.

2. Komisja przeprowadzająca egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego powoływana jest przez Senat i składa się z minimum trzech osób, z których co najmniej jedna naucza ten język obcy w Politechnice Koszalińskiej, a pozostałe osoby posiadają co najmniej stopień doktora. Uchwała dotycząca powołania komisji podejmowana jest w odniesieniu do całego składu. Członkiem komisji weryfikacyjnej nie może być promotor rozprawy doktorskiej Kandydata. W przypadku braku osób nauczających dany język obcy w Uczelni, w skład komisji wchodzi osoba nauczająca ten język w innej szkole wyższej.
3. Komisja egzaminacyjna decyzję w sprawie weryfikacji znajomości języka podejmuje zwykłą większością głosów - przy czym w przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego komisji - oraz sporządza protokół z przeprowadzenia weryfikacji według wzoru stanowiącego **załącznik nr 10** do Regulaminu. W przypadku pozytywnego wyniku weryfikacji znajomości języka, Kandydatowi wydaje się zaświadczenie według wzoru stanowiącego **załącznik nr 11** do Regulaminu.

## **Rozdział V. Rozprawa doktorska i opinia promotorska**

### **§ 8**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska, będąca przedmiotem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonego w Politechnice Koszalińskiej, powinna być przygotowana w języku polskim albo w języku angielskim. W przypadku woli przygotowania rozprawy w innym języku, Kandydat zobowiązany jest do uzyskania zgody właściwej Rady

Naukowej. Wniosek Kandydata w tym przedmiocie powinien być poparty pozytywną opinią promotora.

#### § 9

Do rozprawy doktorskiej dołącza się:

- 1) streszczenie w języku angielskim,
- 2) streszczenie w języku polskim - w przypadku rozprawy przygotowanej w języku obcym,
- 3) opis w językach polskim i angielskim - w przypadku, gdy rozprawa nie jest pracą pisemną,
- 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie - w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Wzór oświadczenia określa **załącznik nr 12**. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora, od którego oświadczenia takiego odebrać się nie da z przyczyn obiektywnych,
- 5) o ile dotyczy - zawierające uzasadnienie oświadczenie, że przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną oraz wniosek o nadanie rozprawie statusu pracy, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. Szczegółowe zasady obejmowania rozpraw doktorskich klauzulą poufności w Politechnice Koszalińskiej określa Rektor w drodze zarządzenia.

#### § 10

1. Promotor lub promotorzy sporządzają pisemną opinię na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej, oceniając, czy rozprawa spełnia wymogi ustawowe stawiane rozprawie doktorskiej oraz wymogi, o których mowa w niniejszym rozdziale. Opinia może być pozytywna albo negatywna i wymaga uzasadnienia. Opinię sporządza się według wzoru określonego w **załączniku nr 13**.
2. Opinia, o której mowa w ustępie poprzedzającym, jest sporządzana w terminie dwóch tygodni od dnia złożenia rozprawy promotorowi przez Kandydata wraz z wymaganymi załącznikami. Sporządzoną przez siebie opinię promotor przekazuje Kandydatowi.

### **Rozdział VI. Wszczęcie postępowania**

#### § 11

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Kandydat sporządza według wzoru określonego w **załączniku nr 14** i składa Senatowi. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopią kompletu dokumentów zapisaną na informatycznym nośniku danych. Do wniosku dołącza się:
  - 1) odpis dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która

go wydała (nie dotyczy osób, które kształciły się w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej) wraz z odpisem suplementu do dyplomu (o ile został wydany) albo odpis uchwały Senatu, o której mowa w § 2 ust. 2 Regulaminu;

- 2) życiorys naukowy, zawierający informację o dorobku naukowym i publikacyjnym Kandydata w postaci wykazu prac naukowych lub twórczych prac zawodowych;
- 3) kwestionariusz osobowy sporządzony według wzoru określonego w **załączniku nr 15**;
- 4) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej (jeżeli dotyczy);
- 5) rozprawę doktorską (cztery egzemplarze rozprawy w wersji drukowanej i cztery egzemplarze w wersji elektronicznej) albo rozprawę doktorską niebędącą pracą pisemną i opis tej rozprawy w językach polskim i angielskim w wersji papierowej (cztery egzemplarze) - wraz z dodatkowymi załącznikami, o których mowa w § 9 Regulaminu;
- 6) pozytywną opinię promotora lub promotorów, sporządzoną według wzoru określonego w załączniku nr 13;
- 7) podpisany przez promotora raport ze sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiataowego (JSA), o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy (jeżeli rozprawa doktorska stanowi pracę pisemną);
- 8) w przypadku, gdy dyplom ukończenia studiów nie poświadcza znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, odpowiednio:
  - a) odpis certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej B2 albo wyższym, przy czym wykaz akceptowanych dokumentów określa załącznik nr 1 albo
  - b) zaświadczenie komisji egzaminacyjnej, o którym mowa w § 7 ust. 3 Regulaminu;
- 9) pisemną zgodę Kandydata na przetwarzanie danych osobowych w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora oraz zgodę na wykorzystanie wizerunku (**załącznik nr 16**);
- 10) uzupełnione i podpisane dokumenty, których wzory stanowią załączniki nr 1 - 3 do Zarządzenia Nr 5/2011 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 lutego 2011 roku;
- 11) podpisaną przez Kandydata umowę licencyjną niewyłączną na korzystanie z autorskich praw majątkowych, sporządzoną według wzoru wprowadzonego na mocy Zarządzenia Nr 7/2018 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 lutego 2018 roku;
- 12) oświadczenia Kandydata, że przedłożona rozprawa nie jest i nie była przedmiotem innego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przewodu doktorskiego oraz w przedmiocie uprzedniego ubiegania się o nadanie stopnia doktora (wzory oświadczeń określa **załącznik nr 17**);
- 13) odpis zaświadczenia o uzyskaniu przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 6 ust. 5 Regulaminu - w przypadku Kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;

14) kopię umowy, o której mowa w § 22 ust. 8 Regulaminu - dotyczy Kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.

## § 12

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która spełnia wymagania, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-3 lub § 2 ust. 2 Regulaminu z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 11 Regulaminu.
2. Przewodniczący Senatu bez zbędnej zwłoki przekazuje otrzymany wniosek o wszczęcie postępowania przewodniczącemu Rady Naukowej, który zasięgając opinii Rady Naukowej dokonuje wstępnej weryfikacji wniosku Kandydata w terminie 21 dni od dnia jego otrzymania, po czym bez zbędnej zwłoki przekazuje wniosek wraz z wynikami przeprowadzonej weryfikacji Senatowi. W przypadku pozytywnego wyniku weryfikacji, przewodniczący Rady Naukowej przedstawia jednocześnie Senatowi - po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej oraz promotora lub promotorów - propozycje kandydatów na recenzentów (z uwzględnieniem postanowień § 13 Regulaminu) oraz kandydatów na Członków Komisji Doktorskiej.
3. W przypadku spełnienia przez Kandydata wymogów, o których mowa w ustępie pierwszym, Senat wyznacza recenzentów oraz powołuje Komisję Doktorską (dokonując jednocześnie wyboru przewodniczącego i sekretarza Komisji). Uchwały dotyczące wyznaczenia recenzentów podejmowane są odrębnie dla każdego z kandydatów. Uchwała dotycząca powołania Komisji Doktorskiej jest podejmowana w odniesieniu do całego składu, przy czym na żądanie zgłoszone przez członka Senatu uprawnionego do głosowania, również w tej sprawie należy przeprowadzić głosowania indywidualne.
4. Senat postanowieniem odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w § 2 ust. 1 pkt 1-3 lub § 2 ust. 2 Regulaminu albo do wniosku nie dołączono rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Na postanowienie Senatu o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem Senatu w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

## **Rozdział VII. Recenzenci i recenzje**

### § 13

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się trzech recenzentów spośród osób posiadających dorobek naukowy pozwalający na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej, a niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz, instytutu Sieci Łukasiewicz albo Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego (CMKP), których pracownikiem jest Kandydat.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego. Recenzentem może być również osoba niespełniająca warunku określonego w zdaniu

poprzedzającym, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

3. Warunkiem wyboru na recenzenta jest złożenie przez kandydata oświadczenia o braku przesłanek negatywnych do pełnienia tej funkcji według wzoru stanowiącego **załącznik nr 18**.
4. Recenzentem nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy - w okresie trwania tej kary, jak również osoba w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, które mają miejsce w szczególności, gdy osoba ta:
  - 1) posiada z Kandydatem wspólny dorobek publikacyjny;
  - 2) uczestniczy lub uczestniczyła wspólnie z Kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
  - 3) prowadzi lub prowadziła wspólnie z Kandydatem prace naukowe;
  - 4) pozostaje z Kandydatem lub jego promotorem w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
5. W przypadku przedstawienia przez przewodniczącego Rady Naukowej więcej niż trzech propozycji kandydatów na recenzentów, wyznaczonych zostaje tych trzech kandydatów, którzy w głosowaniu w Senacie uzyskali najwyższą liczbę głosów. Jeżeli w wyniku głosowania trzech kandydatów nie uzyska wymaganej większości głosów, przewodniczący Rady Naukowej zobowiązany jest do przedstawienia Senatowi, bez zbędnej zwłoki, kolejnej kandydatury lub kandydatów do pełnienia funkcji recenzenta.
6. Po wyznaczeniu recenzenta przez Senat, przewodniczący Rady Naukowej zleca niezwłocznie zawarcie umowy z recenzentem i doręcza recenzentowi rozprawę doktorską celem sporządzenia jej recenzji.

#### § 14

1. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia mu rozprawy i po jej sporządzeniu niezwłocznie przekazuje recenzję przewodniczącemu Komisji Doktorskiej w wersji papierowej i elektronicznej.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę rozprawy doktorskiej pod kątem wymogów ustawowych stawianych rozprawie doktorskiej. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
3. Jeżeli w ocenie recenzenta rozprawa doktorska zasługuje na wyróżnienie, recenzent winien złożyć w tym zakresie wnioszek, którego wzór stanowi **załącznik nr 19**.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w powstanie tej pracy.

5. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Komisji Doktorskiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w szczególności w przypadku, gdy jest ona wewnętrznie sprzeczna, nie zawiera wymaganej oceny (w tym oceny, o której mowa w ustępie poprzedzającym) lub konkluzji o spełnieniu warunków ustawowych.
6. Po otrzymaniu wszystkich recenzji oraz po ich ewentualnym uzupełnieniu, przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie przekazuje recenzje w wersji elektronicznej wszystkim członkom Komisji Doktorskiej.

## **Rozdział VIII. Komisja Doktorska**

### § 15

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje Komisja Doktorska powołana przez Senat.
2. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi:
  - 1) przewodniczący Komisji,
  - 2) sekretarz,
  - 3) trzech recenzentów,
  - 4) co najmniej dwóch członków zwyczajnych,
  - 5) promotor lub promotorzy uczestniczący w pracach Komisji bez prawa głosu.
3. Członkami Komisji Doktorskiej mogą być wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, które mają dorobek naukowy i doświadczenie z obszaru tematycznego rozprawy doktorskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności związanych z celowością doboru do Komisji osób specjalizujących się w zagadnieniach będących przedmiotem danej rozprawy, członkami zwyczajnymi Komisji mogą zostać osoby niebędące pracownikami podmiotu doktoryzującego. Po powołaniu takiego członka w skład Komisji Doktorskiej przez Senat, przewodniczący Rady Naukowej zleca niezwłocznie zawarcie z nim umowy, przy czym jego wynagrodzenie nie może przekraczać 10 % wynagrodzenia profesora, o którym mowa w § 22 ust. 6 Regulaminu.

### § 16

1. Do obowiązków Komisji Doktorskiej należy:
  - 1) dokonanie ponownej weryfikacji spełniania przez Kandydata wymogów ustawowych oraz wynikających z niniejszego Regulaminu, niezbędnych dla nadania mu stopnia doktora;
  - 2) podjęcie uchwały w przedmiocie dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie jej terminu;
  - 3) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
  - 5) skierowanie do Senatu umotywowanego wniosku w przedmiocie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora oraz - w przypadku podjęcia uchwały w tym przedmiocie - wniosku w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

2. Komisja Doktorska podejmuje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji dysponujących prawem głosu.
3. Posiedzenia Komisji Doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący Komisji.
4. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez Komisję Doktorską odpowiedzialny jest sekretarz Komisji.
5. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą przewodniczącego Komisji, udział w pracach Komisji Doktorskiej może odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami, wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowania. Protokół oraz uchwałę podjętą przez Komisję przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje przewodniczący Komisji. Nagranie przebiegu posiedzenia stanowi załącznik do protokołu i stanowi podstawę do sporządzenia listy obecności.

## **Rozdział IX. Obrona rozprawy doktorskiej**

### **§ 17**

1. Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony oraz wyznaczenia terminu tej obrony po zapoznaniu się z pełną dokumentacją postępowania, w tym z rozprawą doktorską, jej recenzjami oraz opinią promotora lub promotorów. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów, spełniła wszystkie wymagania określone w niniejszym Regulaminie oraz wykonała obowiązki, o których mowa w Zarządzeniu Nr 5/2011 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 lutego 2011 roku w sprawie utworzenia "Biblioteki Cyfrowej Politechniki Koszalińskiej".
2. W przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje są negatywne, Senat wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem Senatu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
3. Nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Politechniki Koszalińskiej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia się w BIP na stronie podmiotowej Politechniki Koszalińskiej informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia. Wymienione w zdaniach poprzedzających dokumenty niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się również w systemie POL-on.

4. Przewodniczący Rady Naukowej odpowiedzialny jest za wykonanie obowiązków, o których mowa w ustępie poprzedzającym.

#### § 18

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
2. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem Kandydata.
3. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przy czym decyzję w tym przedmiocie podejmuje przewodniczący Komisji. Wykorzystane w tym celu środki komunikacji elektronicznej muszą zapewniać w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku,
  - 3) zachowanie publicznego charakteru obrony poprzez umożliwienie dostępu osób zainteresowanych do udziału w obronie,  
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej na posiedzeniu Komisji Doktorskiej wymagana jest obecność co najmniej połowy członków Komisji, w tym przewodniczącego, sekretarza, promotora oraz co najmniej dwóch recenzentów. Za zgodą przewodniczącego poszczególne osoby mogą brać udział w posiedzeniu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej z uwzględnieniem wymogów opisanych w ustępie poprzedzającym.

#### § 19

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje umotywowany wniosek w przedmiocie nadania albo odmowy nadania Kandydatowi stopnia doktora, który przyjmuje w drodze uchwały. Wynik głosowania w przedmiocie uchwał, o których mowa w zdaniu poprzedzającym podaje się do publicznej wiadomości po zakończeniu posiedzenia niejawnego.
2. Przewodniczący Komisji Doktorskiej bez zbędnej zwłoki, za pośrednictwem Działu Nauki Politechniki Koszalińskiej, przekazuje przewodniczącemu Senatu uchwałę w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, umotywowany wniosek w przedmiocie nadania albo odmowy nadania Kandydatowi stopnia doktora oraz, jeżeli została podjęta, uchwałę o której mowa w § 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 Regulaminu.

### **Rozdział X. Nadanie stopnia doktora i wyróżnienie rozprawy doktorskiej**

#### § 20

1. Senat nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania na mocy uchwały zapadającej bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej

liczby osób uprawnionych do głosowania, przy czym do głosowania uprawnieni są członkowie Senatu będący profesorami i profesorami Uczelni. Uchwała stanowi decyzję administracyjną i jest podpisywana przez przewodniczącego Senatu. Senat nie jest związany treścią wniosku Komisji Doktorskiej, o którym mowa w § 19 ust. 2 Regulaminu.

2. Na posiedzenie Senatu, w którego porządku obrad przewidziano podjęcie decyzji w sprawie nadania stopnia doktora Kandydatowi, zaprasza się promotora lub promotorów oraz przewodniczącego Komisji Doktorskiej.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, wnoszone za pośrednictwem Senatu w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Po wniesieniu odwołania przewodniczący Senatu niezwłocznie zleca Komisji Doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Senat, po otrzymaniu opinii Komisji Doktorskiej, o której mowa w ustępie poprzedzającym przyjmuje swoją opinię w przedmiocie odwołania, a następnie - nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania - przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy.

#### § 21

1. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona w przypadku, gdy:
  - 1) przynajmniej jeden z recenzentów złożył wniosek, o którym mowa w § 14 ust. 3 Regulaminu oraz
  - 2) Komisja Doktorska podjęła uchwałę stwierdzającą zasadność wystąpienia do Senatu z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Uchwała Komisji Doktorskiej, o której mowa w ust. 1 pkt 2 wymaga uzasadnienia.
3. Decyzję w przedmiocie wyróżnienia rozprawy doktorskiej podejmuje Senat na mocy odrębnej uchwały, zapadającej bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, przy czym do głosowania uprawnieni są członkowie Senatu będący profesorami i profesorami Uczelni.

### **Rozdział XI. Opłaty**

#### § 22

1. Kandydat niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Politechnice Koszalińskiej wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z zastrzeżeniem § 23 Regulaminu. Opłatę wnosi się na rzecz Politechniki Koszalińskiej.
2. Wysokość opłaty, o której mowa w ustępie poprzedzającym nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń, inne koszty, w tym w szczególności koszty podróży i noclegów promotorów, promotora pomocniczego, recenzentów lub członków Komisji Doktorskiej według ich faktycznej wysokości ustalonej

zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych oraz koszty obsługi administracyjnej postępowania.

3. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
  - 1) każdego promotora wyznaczonego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia profesora;
  - 2) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora;
  - 3) każdego recenzenta wyznaczonego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia profesora;oraz narzuty na składki ZUS od tych wynagrodzeń, naliczone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
4. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
5. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu przewodniczącemu Komisji Doktorskiej recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 14, chyba że umowa zawarta z recenzentem stanowi inaczej.
6. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną na mocy rozporządzenia wydanego na podstawie delegacji zawartej w art. 137 ust. 2 Ustawy.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
8. Przed wszczęciem postępowania z Kandydatem niebędącym nauczycielem akademickim zatrudnionym w Politechnice Koszalińskiej przygotowującym rozprawę w trybie eksternistycznym, Prorektor ds. Nauki, działając w imieniu Politechniki Koszalińskiej, zawiera umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór umowy stanowi **załącznik nr 20**.
9. Wysokość i sposób pobierania opłaty za uwierzytelnianie dokumentów, o których mowa w art. 180 ust. 1 i 1a Ustawy, oraz wysokość opłaty za wydanie duplikatu dyplomu doktorskiego, a także odpisu tego dyplomów, w tym w języku obcym, określa Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2023 r., poz. 1422).

### § 23

1. Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie pobiera się od:
  - a) osoby ubiegającej się o stopień doktora, która złożyła rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Koszalińskiej albo w szkole doktorskiej prowadzonej przez Uczelnię wspólnie z innym podmiotem albo z innymi podmiotami, na podstawie art. 198 ust. 5 Ustawy;
  - b) osoby, która złożyła rozprawę doktorską w trakcie kształcenia na studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Politechnice Koszalińskiej koszty postępowania ponosi Uczelnia.

3. Jeżeli Kandydatem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem Politechniki Koszalińskiej, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy, instytut międzynarodowy lub CMKP. W takim przypadku umowa, o której mowa w § 22 ust. 8, zawierana jest również z podmiotem zatrudniającym.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednej uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym, instytucie międzynarodowym lub CMKP, koszty postępowania:
  - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika naukowego, chyba że podmioty umówią się inaczej;
  - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
5. W uzasadnionych przypadkach Rektor Politechniki Koszalińskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej, może zwolnić Kandydata z opłaty w całości lub w części.

## **Rozdział XII. Rozprawa interdyscyplinarna**

### § 24

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe lub artystyczne z więcej niż jednej dyscypliny naukowej lub artystycznej, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek promotora Rektor Politechniki Koszalińskiej powołuje zespół oceniający w celu wskazania dyscypliny, która przeważa w ramach zagadnień naukowych objętych rozprawą doktorską. Zespół oceniający składa się z co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Koszalińskiej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Zespół oceniający rozstrzyga sprawę w drodze uchwały podejmowanej zwykłą większością głosów. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powinien być wniesiony do przewodniczącego Rady Naukowej właściwej dla dyscypliny przeważającej wskazanej przez zespół oceniający.
2. W przypadku gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i zdaniem zespołu oceniającego nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki, przy czym może to nastąpić tylko w przypadku, jeżeli Politechnika Koszalińska posiada kategorię naukową A+, A albo B+ lub uprawnienia nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
3. W przypadku, o którym mowa w ustępie poprzedzającym obowiązki przypisane w niniejszym Regulaminie przewodniczącemu właściwej rady dyscypliny pełni przewodniczący Rady Dyscypliny wyznaczony przez Rektora.

Wykaz załączników do Regulaminu:

1. wykaz akceptowanych dokumentów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego;
2. wzór wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (tryb eksternistyczny);
3. wzór zgody i oświadczenia kandydata na promotora wraz z klauzulą informacyjną RODO (tryb eksternistyczny);
4. wzór wniosku o zmianę promotora;
5. wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
6. formularz weryfikacyjny dla efektów uczenia się poziomu 8 PRK;
7. wzór protokołu z przeprowadzenia weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
8. wzór zaświadczenia o pozytywnej weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
9. wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;
10. wzór protokołu z przeprowadzenia weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;
11. wzór zaświadczenia o pozytywnej weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;
12. wzór oświadczenia o współautorstwie;
13. wzór opinii promotorskiej;
14. wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
15. wzór kwestionariusza osobowego;
16. wzór pisemnej zgody Kandydata na przetwarzanie danych osobowych w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora oraz zgody na wykorzystanie wizerunku;
17. wzór oświadczeń w przedmiocie rozprawy doktorskiej oraz uprzedniego ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
18. wzór oświadczenia kandydata na recenzenta o braku przesłanek negatywnych do pełnienia funkcji;
19. wzór wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej;
20. wzór umowy w sprawie wysokości i warunków wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.