

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA, ELEKTROTECHNIKA I TECHNOLOGIE KOSMICZNE
Wydziału Elektroniki i Informatyki
w dniu 20.06.2023r.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny AEEiTK otworzył przewodniczący Rady prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz.

Przewodniczący Rady potwierdził prawomocność posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny AEEiTK w dniu 20.06.2023r. oraz przedstawił członkom Rady proponowany porządek obrad.

W czasie posiedzenia głosowanie odbyło się z użyciem systemu informatycznego eSesja.

Rada Naukowa Dyscypliny AEEiTK

Uprawnionych do głosowania	Obecnych
17	13

Komisja do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Samodzielni pracownicy nauki

Uprawnionych do głosowania	Obecnych
14	11

- skład Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych w dyscyplinie Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne:

prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz – przewodniczący,

prof. dr hab. Bohdan Andriyevskyy,

prof. dr hab. inż. Zbigniew Banaszak,

prof. dr hab. Mirosław Maliński,

prof. dr hab. Aleksy Patryn,

prof. dr hab. inż. Zbigniew Suszyński,

prof. dr hab. inż. Krzysztof Wawryn,

dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz, prof. PK,

dr hab. inż. Leszek Bychto, prof. PK,

dr hab. inż. Stanisław Duer, prof. PK,

dr hab. inż. Tomasz Królikowski, prof. PK,

dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK,

dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK,

dr hab. inż. Dariusz Tomkiewicz, prof. PK.

Proponowany porządek obrad:

1. Opinia RND AEEiTK w sprawie:

- wyznaczenia kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. inż. M. Gąsiorowskiemu,

- powołania komisji do weryfikacji efektów uczenia dla klasyfikacji na poziomie 8PRK z zakresu dyscypliny AEEiTK w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. inż. M. Gąsiorowskiemu,

- powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego - języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. inż. M. Gąsiorowskiemu.

2. Opinia RND AEEiTK w sprawie:

- wyznaczenia kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr. inż. Radosławowi Gordonowi,

- wyznaczenia składu komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. inż. Radosława Gordona

3. Opinia RND AEEiTK w sprawie oceny postępów realizacji indywidualnego planu badawczego mgr. inż. Marka Woźniaka.
4. Zatwierdzenie wykazu kursów do realizacji w Szkole Doktorskiej PK.
5. Propozycja kandydata do Rady Doskonałości Naukowej.
(prof. dr hab. inż. Aleksander Byrski-AGH).
6. Sprawy różne.

Ad.1. Prof. K. Rokosz poinformował członków RND AEEiTK, że wpłynęło pismo od prof. dr. hab. Aleksego Patryna w sprawie zakończenia prac nad dysertacją doktorską mgr. inż. Marka Gąsiorowskiego pt. „Zastosowanie spektroskopii klasy NIR SCAN do ekspresowych badań obiektów ze zmieniającymi się w czasie parametrami optycznymi” i skierowania rozprawy do dalszego postępowania:

- wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej,
- powołania komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z zakresu dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne,
- powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z języka obcego nowożytnego-języka angielskiego.

Dziekan K. Rokosz poinformował członków RND AEEiTK, że doktorant M. Gąsiorowski złożył wszystkie wymagane dokumenty.

Dziekan K. Rokosz poprosił promotora rozprawy prof. A. Patryna o przedstawienie opinii.

Prof. A. Patryn wyraził pozytywną opinię o pracy doktorskiej mgr. inż. M. Gąsiorowskiego:

- przewod doktorski Pana M. Gąsiorowskiego przebiegał w sposób poprawny,
- doktorant spełnił wszystkie warunki dotyczące przyjęcia rozprawy,
- napisał rozprawę,
- ukończył studia doktoranckie na naszym Wydziale,
- dorobek naukowy:
 - referaty na seminaria i konferencje,
 - 9-ciu publikacji z których 4 dotyczyły tematyki rozprawy i zostały opublikowane w czasopismach z listy MEiN czasopism punktowanych.

Prof. A. Patryn prosił członków Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. inż. M. Gąsiorowskiego i skierowanie jej do dalszego postępowania.

Prof. K. Rokosz przedstawił w skrócie kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. M. Gąsiorowskiego:

1. prof. dr hab. Tomasz Błachowicz - Politechnika Śląska,
2. dr hab. inż. Tomasz Kołtunowicz, prof. PL - Politechnika Lubelska,
3. dr hab. inż. Mariusz Sochacki, prof. PW – Politechnika Warszawska.

Prof. K. Rokosz poinformował członków RND AEEiTK, że w dniu 6.06.2023 roku odbyło się posiedzenie RND, na którym uprawnieni członkowie podjęli pozytywną opinię w sprawie wyznaczenia:

- recenzentów,
- komisji do weryfikacji efektów uczenia się,
- wyznaczenia komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego.

Prof. K. Rokosz poprosił członków Komisji do przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora o głosowanie nad wyznaczeniem recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. M. Gąsiorowskiego.

Głosowanie tajne nad kandydaturą prof. T. Błachowicza:

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
14	11	11	11	-	-

Uchwała Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora z dnia 20.06.2023 r.

Głosowanie tajne nad kandydaturą dr. hab. inż. T. Kołtunowicza, prof. PL:

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
14	11	11	11	-	-

Uchwała Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora z dnia 20.06.2023 r.

Głosowanie tajne nad kandydaturą dr. hab. inż. M. Sochackiego, prof. PW:

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
14	11	11	11	-	-

Uchwała Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora z dnia 20.06.2023 r.

W wyniku głosowania członkowie Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora podjęli uchwałę o wyborze zaproponowanych osób na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. M. Gąsiorowskiego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne:

1. prof. dr hab. Tomasz Błachowicz - Politechnika Śląska,
2. dr hab. inż. Tomasz Kołtunowicz, prof. PL - Politechnika Lubelska,
3. dr hab. inż. Mariusz Sochacki, prof. PW - Politechnika Warszawska.

Następnie prof. K. Rokosz poprosił członków Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora o powołanie Komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z zakresu dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne w zaproponowanym składzie:

1. prof. dr hab. Mirosław Maliński - przewodniczący Komisji,
2. prof. dr hab. Bohdan Andriyevskyy,
3. dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz, prof. PK,
4. prof. dr hab. Aleksy Patryn,
5. prof. dr hab. inż. Krzysztof Wawryn.

Prof. K. Rokosz poprosił członków Komisji o wyznaczenie składu komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - przewodniczący komisji,
- przedstawiciel Studium Języków Obcych - egzaminator
- prof. dr hab. Aleksy Patryn - promotor.

Prof. K. Rokosz poprosił członków Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora o głosowanie w sprawie:

- powołania komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z zakresu dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne w zaproponowanym składzie,
- powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego-języka angielskiego.

Głosowanie tajne (wyznaczenie komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK):

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
14	11	11	11	-	-

Uchwała Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora z dnia 20.06.2023 r.

Głosowanie tajne (wyznaczenie komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego):

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
14	11	11	11	-	-

Uchwała Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora z dnia 20.06.2023 r.

W wyniku głosowania członkowie Komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora podjęli pozytywną uchwałę w sprawie składu komisji do:

- weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z zakresu dyscypliny Informatyka techniczna i telekomunikacja w zaproponowanym składzie:
 - prof. dr hab. inż. Krzysztof Wawryn - przewodniczący komisji,
 - prof. dr hab. inż. Zbigniew Banaszak,
 - dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz, prof. PK,
 - dr hab. inż. Adam Słowik, prof. PK,
 - dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK.
- przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego - języka angielskiego:
 - prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - przewodniczący komisji,
 - przedstawiciel Studium Języków Obcych, mgr Jan Konieczny – egzaminator,
 - dr hab. inż. Grzegorz Bocewicz, prof. PK - promotor.

- Ad.2.** Dziekan K. Rokosz poinformował członków RND AEEiTK, że wpłynęło pismo od promotora dr. hab. inż. Artura Bejgera, prof. PM w sprawie zakończenia prac nad dysertacją doktorską mgr. inż. Radosława Gordona pt. „Wykorzystanie emisji akustycznej w diagnozowaniu morskich urządzeń elektroenergetycznych na przykładzie półprzewodnikowych przyrządów mocy” i skierowania rozprawy od dalszego postępowania:
- wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej,
 - powołania komisji egzaminacyjnych.

Pan mgr inż. R. Gordon spełnił wszystkie wymogi formalne, które musi spełnić doktorant ubiegający się o nadanie stopnia doktora: dostarczył wymagane dokumenty oraz załączył opinię promotora.

Prof. K. Rokosz poprosił członków RND o dyskusję w sprawie przedstawionej prelekcji pt. „Wykorzystanie emisji akustycznej w diagnozowaniu morskich urządzeń elektroenergetycznych na przykładzie półprzewodnikowych przyrządów mocy” na Seminarium Naukowym WEiI. Udział w dyskusji wzięli: prof. Zb. Suszyński, prof. A. Patryn, prof. G. Bocewicz, prof. Zb. Banaszak, prof. St. Duer, prof. M. Maliński.

Po zakończonej dyskusji prof. K. Rokosz poprosił członków RND o głosowanie w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej Pana R. Gordona do dalszego procedowania.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy nauki):

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	13	11	9	1	1

W wyniku głosowania uprawnieni członkowie RND AEEiTK wyrazili zgodę na dalsze procedowanie rozprawy doktorskiej Pana R. Gordona.

Prof. K. Rokosz przedstawił listę kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej:

1. dr hab. inż. Krzysztof Pietruszewicz, prof. ZUT, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie,
2. dr hab. inż. Dariusz Horla, prof. PP, Politechnika Poznańska.

Prof. K. Rokosz przedstawił w skrócie członkom Rady Naukowej Dyscypliny kandydatów na recenzentów i następnie poprosił o głosowanie nad wyznaczeniem recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. R. Gordona.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy nauki) nad kandydaturą dr. hab. inż. Krzysztofa Pietrusewicza, prof. ZUT:

Uprawnionych do głosownia	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	13	11	10	-	1

Opinia RND AEEiTK z dnia 20.06.2023 r.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy nauki) nad kandydaturą dr. hab. inż. Dariusza Horli, prof. PP:

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	13	11	10	-	1

Opinia RND AEEiTK z dnia 20.06.2023 r.

W wyniku głosowania uprawnieni członkowie RND AEEiTK podjęli pozytywną opinię o wyborze recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Radosława Gordona:

- dr hab. inż. Krzysztof Pietrusewicz, prof. ZUT, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie,
- dr hab. inż. Dariusz Horla, prof. PP, Politechnika Poznańska.

Następnie prof. K. Rokosz poprosił uprawnionych członków RND AEEiTK o głosowanie w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych w zaproponowanym składzie:

Komisja egzaminacyjna z dyscypliny podstawowej - Elektronika:

1. prof. dr hab. Mirosław Maliński - przewodniczący,
2. prof. dr hab. Bohdan Andriyevskyy,
3. prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz,
4. prof. dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK,
5. dr hab. inż. Artur Bejger, prof. PM - promotor.

Komisja egzaminacyjna z dyscypliny dodatkowej - Ekonomia:

1. prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - przewodniczący,
2. dr hab. Grzegorz Przekota, prof. PK - egzaminator,
3. dr hab. inż. Artur bejger, prof. PM – promotor,
4. prof. dr hab. Mirosław Maliński.

Komisja egzaminacyjna z języka obcego nowożytnego - język niemiecki:

1. prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz - przewodniczący,
2. przedstawiciel SJO - egzaminator,
3. dr hab. inż. Artur Bejger, prof. PM - promotor,
4. prof. dr hab. Mirosław Maliński.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy nauki).

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	13	11	10	-	1

Opinia RND AEEiTK z dnia 20.06.2023 r.

Uprawnieni członkowie RND AEEiTK podjęli pozytywną opinię w sprawie propozycji składów komisji egzaminacyjnych rozprawy doktorskiej mgr. inż. Radosława Gordona pt. „Wykorzystanie emisji akustycznej w diagnozowaniu morskich urządzeń elektroenergetycznych na przykładzie półprzewodnikowych przyrządów mocy”.

Ad.3. Prof. Krzysztof Rokosz poinformował członków RND AEEiTK o konieczności podjęcia opinii w sprawie oceny postępów realizacji indywidualnego planu badawczego Pana mgr. inż. Marka Woźniaka, studenta drugiego roku Szkoły Doktorskiej. Funkcję promotora pełni Pan dr hab. inż. Stanisław Duer, prof. PK.

Prof. K. Rokosz poinformował członków RND AEEiTK, że otrzymał pismo od Dyrektora Szkoły Doktorskiej z prośbą o ocenę postępów realizacji indywidualnego planu badawczego Pana mgr. inż. Marka Woźniaka.

W dniu 20.06.2023 r., przed RND odbyło się Seminarium Naukowe WEiI, na którym mgr inż. M. Woźniak wygłosił referat pt. „Diagnozowanie złożonych obiektów technicznych przy pięciwartościowej klasyfikacji stanów”, w którym przedstawił postępy w ramach realizacji indywidualnego planu badawczego.

Prof. K. Rokosz poprosił członków RND o dyskusję:

Prof. Zb. Suszyński:

- uwagi przekazane doktorantowi podczas seminarium miały charakter konstruktywny, są do uwzględnienia, nie dyskwalifikują pracy,
- na obecnym etapie oceniam pracę pozytywnie;

Prof. A. Patryn:

- po raz pierwszy omawiamy realizację postępów pracy doktoranta Szkoły Doktorskiej,
- postęp pracy jest znaczący,
- doktorant bardzo świadomie podszedł do przedstawienia zadań i dokonań już zrobionych oraz do zadań które musi wykonać;

Prof. G. Bocewicz:

- uwagi i problemy wskazane podczas seminarium mają pomóc doktorantowi w dalszej pracy,
- seminarium przeprowadzane jest po to aby dyskutować, wskazać doktorantowi uwagi;

Prof. St. Duer:

- prosi o pozytywną ocenę w sprawie postępów w realizacji pracy badawczej doktoranta M. Woźniaka oraz dziękuje za konstruktywne wskazówki.

Po dyskusji, prof. K. Rokosz poprosił uprawnionych członków RND AEEiTK o głosowanie nad opinią w sprawie oceny postępów realizacji indywidualnego planu badawczego Pana mgr. inż. Marka Woźniaka.

Następnie dr inż. A. Hapka uruchomiła głosowanie tajne, którego wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy nauki).

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	13	11	11	-	-

Opinia RND AEEiTK z dnia 20.06.2023 r.

Uprawnieni członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEEiTK podjęli pozytywną opinię w sprawie oceny postępów realizacji indywidualnego planu badawczego Pana mgr. inż. Marka Woźniaka, studenta Szkoły Doktorskiej.

Ad.4. Prof. Krzysztof Rokosz poinformował członków RND AEEiTK, że wpłynęło pismo Dyrektora Szkoły Doktorskiej PK w sprawie wskazania kursów obieralnych w ramach dyscyplin naukowych realizowanych w Szkole Doktorskiej dla kandydatów Szkoły w roku akademickim 2023/2024.

Prof. K. Rokosz przedstawił członkom RND AEiE zgłoszone kursy wspólne dla dziedziny nauk inżyniersko-technicznych:

- Prawne i etyczne aspekty działalności naukowej,
- Planowanie i zarządzanie projektami badawczymi,
- Analiza efektywności przedsięwzięć innowacyjnych,
- Wynalazki i prawo patentowe,
- Metodyka pisania prac naukowych,
- Metody przetwarzania i analizy danych.
- Nowoczesne techniki informatyczne w pracy naukowo-badawczej.

Zgłoszone kursy realizowane są w semestrach 1-6 w liczbie 3-4 kursy po 15 godzin i 2 ECTS lub 2 kursy po 30 godzin i 4 ECTS na każdy z semestrów.

Wobec braku głosów w dyskusji prof. K. Rokosz wnioskował do członków Rady Naukowej Dyscypliny o zaakceptowanie zgłoszonych kursów dla kandydatów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy nauki)

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	13	11	11	-	-

Opinia RND AEEiTK z dnia 20.06.2023r.

Odbyło się głosowanie, w wyniku którego członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE pozytywnie zaopiniowali zgłoszone kursy dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024.

Ad.5. Prof. Krzysztof Rokosz poprosił członków RND AEEiTK o wskazanie kandydata do Rady Doskonałości Naukowej.

Prof. K. Rokosz przedstawił kandydaturę prof. dr hab. inż. Aleksandra Byrskiego z AGH Wydział Elektroniki i Informatyki.

Prof. A. Byrski reprezentuje dyscyplinę automatyka-elektronika. poprzec Pan profesor.

Wobec braku głosów w dyskusji prof. K. Rokosz wnioskował do członków Rady Naukowej Dyscypliny o głosowanie w sprawie kandydatury prof. A. Byrskiego do Rady Doskonałości Naukowej.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy nauki)

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	13	11	11	-	-

Odbyło się głosowanie, w wyniku którego członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE pozytywnie zaopiniowali zgłoszoną kandydaturę prof. dr hab. inż. Aleksandra Byrskiego do Rady Doskonałości Naukowej.

Ad.6. Sprawy różne-brak

Przewodniczący Rady Krzysztof Rokosz zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny AEEiTK.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny AEEiTK

Protokołowała: Margita Kucharska

prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz