

Sprawozdanie z ankietyzacji realizowanej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Mechanicznym w roku akademickim 2020/2021 (semestr zimowy)

Na podstawie art. 23, ust. 2, pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2020, poz. 85 z późn. zm.) oraz §17, ust. 2, pkt 6 i 20 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z §3, pkt 2 i §7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, Zarządzenia Nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie badania opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej.

1. Analiza ankiet kursów przedmiotowych

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze zimowym 2020/2021 w ramach programów studiów na Wydziale Mechanicznym na kierunkach:

- a) Energetyka (EN),
- b) Inżynieria biomedyczna (IB),
- c) Mechatronika (MECH),
- d) Mechanika i Budowa Maszyn (MiBM),
- e) Transport (TR)
- f) Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka (TŻiŻCz),
- g) Zarządzanie i Inżynieria Produkcji (ZiIP).

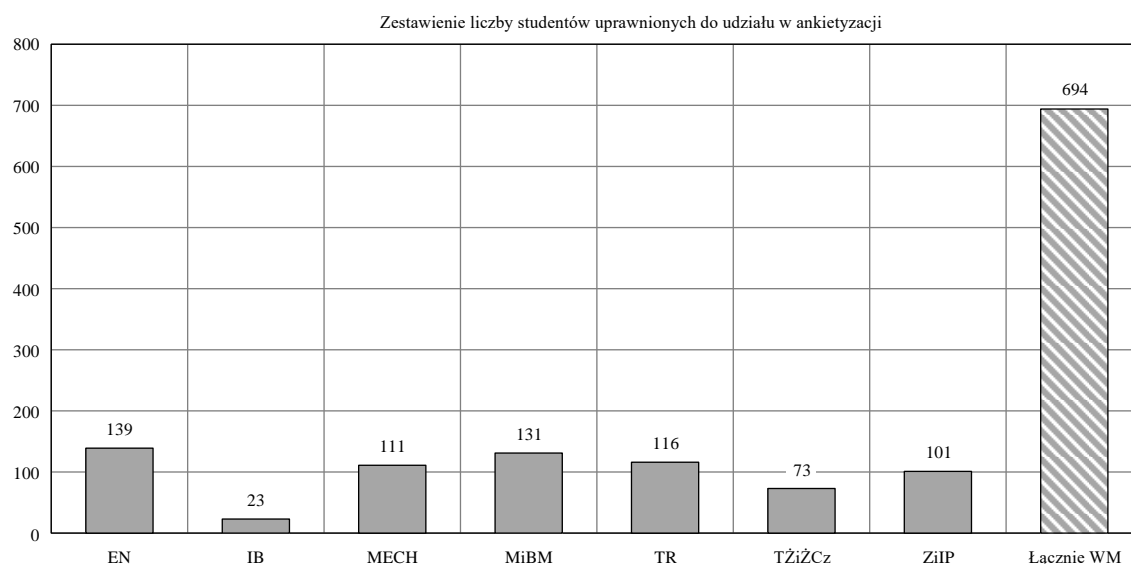
Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady,
- b) ćwiczenia,
- c) projektowanie,
- d) laboratoria,
- e) lektoraty,
- f) seminaria,

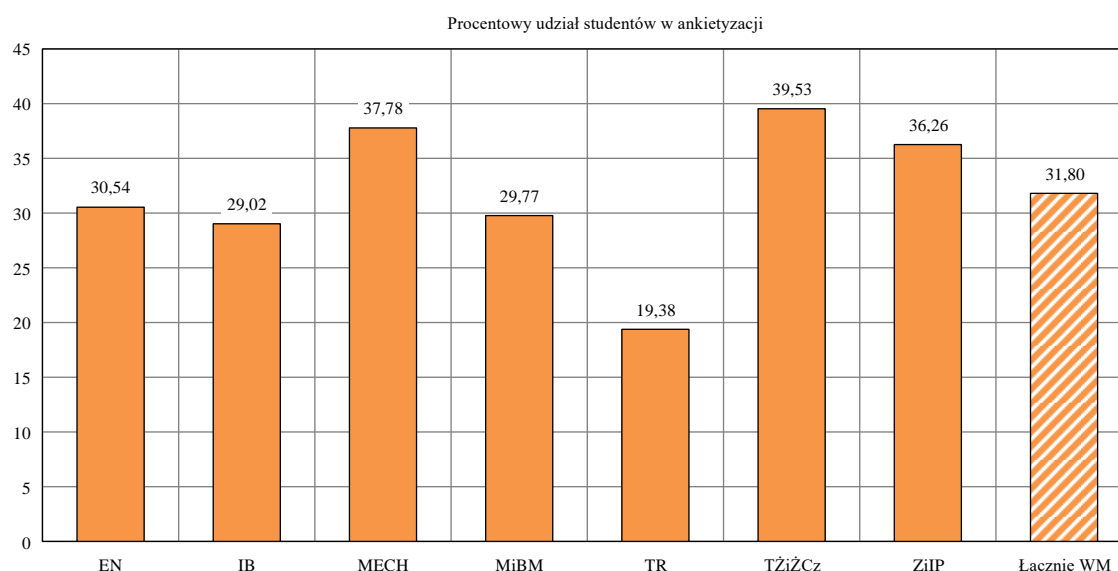
w proporcji wynikającej z programu studiów poszczególnych kierunków. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem **694 studentów**.

Udział studentów w ankietyzacji

Na rysunku 1 zamieszczono wykres przedstawiający zestawienie liczby studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji z podziałem na poszczególne kierunki kształcenia prowadzone na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej. Rysunek 2 zawiera natomiast procentowy udział studentów w ankietyzacji dla poszczególnych kierunków.



Rys. 1. Zestawienie liczby wypełnionych ankiet w zależności od kierunku studiów

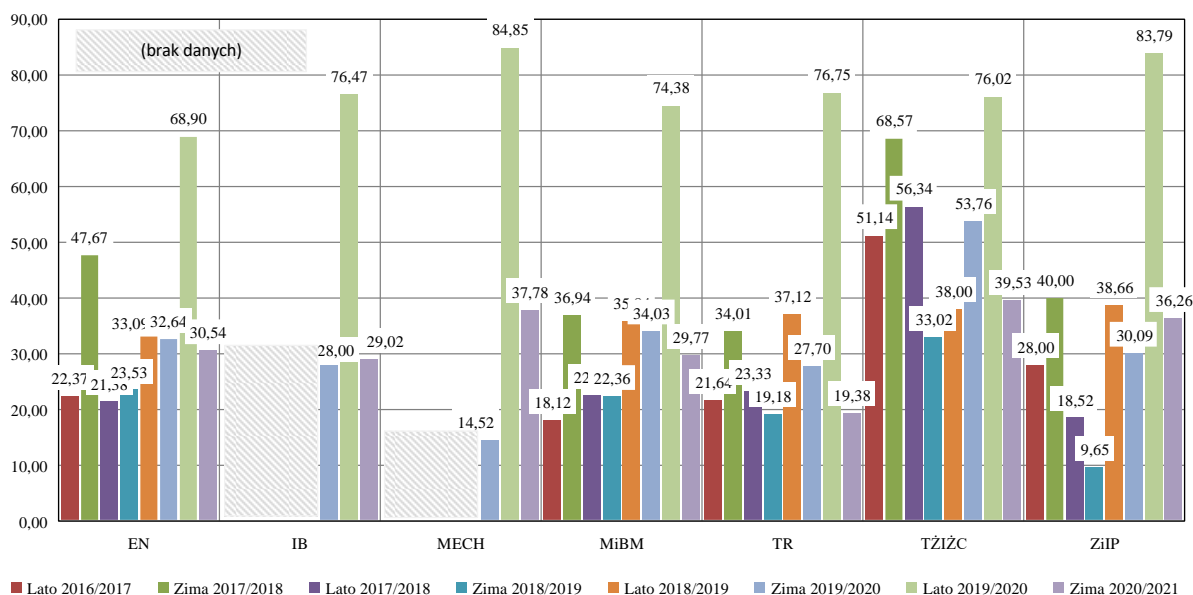


Rys. 2. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności od kierunku studiów

Przedstawione wartości wskazują na względnie niskie zainteresowanie studentów udziałem w ankietyzacji (31,8% uprawnionych). Na uwagę zasługuje bardzo niska liczebność próby badawczej w przypadku studentów z kierunku TR (Transport) — 19,4%. Oznacza to, że tegoroczne wyniki ankietyzacji, w przypadku tego kierunku, nie będą odzwierciedlać realnej oceny przez całą populację studentów.

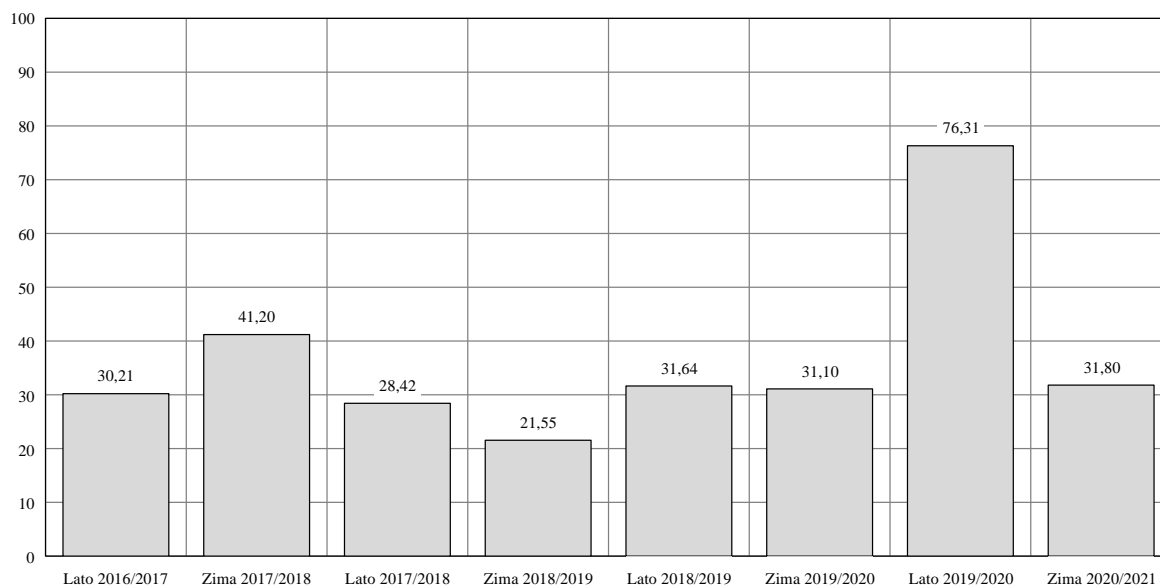
Na kolejnych rysunkach przedstawiono zmiany w udziale studentów Wydziału Mechanicznego biorących udział w ankietyzacji od 2016 roku, przy czym na rysunku 3 zamieszczono wyniki dla poszczególnych kierunków studiów, a na rysunku 4 uśrednione zestawienie dla wszystkich kierunków.

Udział procentowy studentów w ankietyzacji z podziałem na kierunki (lata 2016-2021)



Rys. 3. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji w zależności od kierunku studiów w ostatnich czterech latach akademickich

Łączny średni procentowy udział studentów (wg semestrów)



Rys. 4. Zestawienie procentowego udziału studentów w ankietyzacji uśrednione dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym za ostatnie cztery lata akademickie

W przypadku semestru letniego 2019/2020, biorąc pod uwagę frekwencję uwzględnioną dla każdego z ocenianych przedmiotów i zapisaną przy każdym pytaniu, w ankiecie wzięło udział średnio 76,3% uprawnionych. Był to wynik znacznie wyższy niż w poprzednich okresach (i dla obecnej ankiety). Ankieta semestru letniego 2019/2020 była skrócona do 4 pytań i nie obejmowała oceny przedmiotów w skali 1-5. Wynikało to ze zmiany formularza ankiety zgodnie z zarządzeniem nr 41/2020 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych dotyczącej prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, w warunkach związanych

z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. W semestrze zimowym 2020/2021, formularz *Ankieta oceny kursu przedmiotowego* zmodyfikowano zgodnie z zarządzeniem nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 roku i tym samym powrócono do oceny poszczególnych kursów w skali 1-5.

Z analizy danych dotyczących udziału studentów w ankietyzacji, zamieszczonych na wykresach, wynika, że w latach 2016-2021, procentowy udział studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji wynosił minimum 21,5%. W bieżącym semestrze nie nastąpiła znacząca zmiana liczby studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji (31,8%) i jest ona na podobnym poziomie od semestru letniego 2018/2019, nie biorąc pod uwagę zwiększonej frekwencji w semestrze letnim 2019/2020. W relacji do tego semestru nastąpił spadek o 44 pkt. procentowe.

W związku z powyższym, wynik z semestru letniego 2019/2020 należy potraktować jako jednostkowy i kontynuować systematyczne działania zachęcające studentów do czynnego udziału w ankietyzacji prowadzonej po zakończeniu każdego semestru.

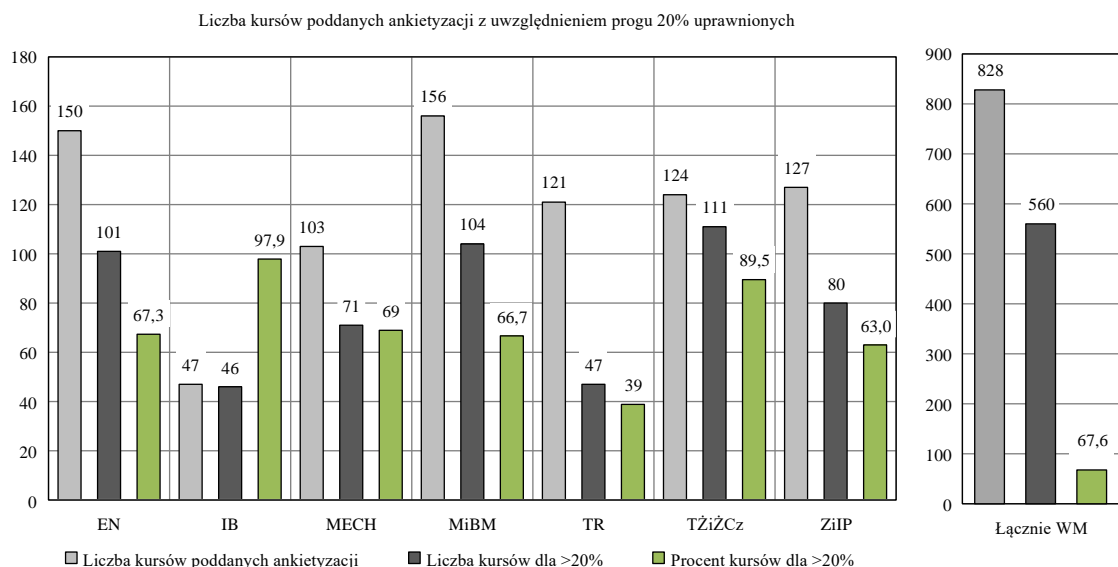
Oceny poszczególnych kursów

Ocena kursu polegała na odpowiedzi na zestaw pytań ocenianych w skali od 1 do 5 dany kurs, przy czym 5 oznacza ocenę najwyższą. Ankieta obejmowała zestaw 8 następujących pytań:

1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru?
2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizację zapowiadanych treści programowych w czasie całego semestru?
3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji?
4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami?
5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?
6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?
7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego?
8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego?

Przyjęto, że ankietę dla kursu uznaje się za wiarygodną, gdy wzięło w niej udział przynajmniej 20% uprawnionych studentów.

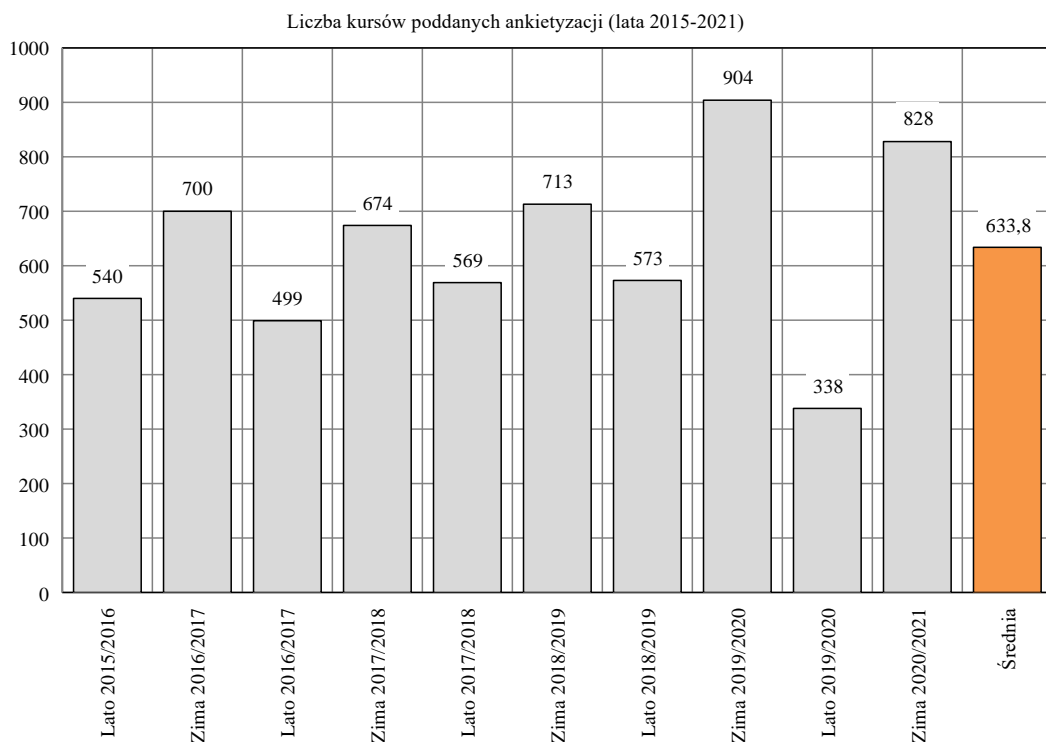
Ankietyzacji poddano 828 kursów przedmiotowych i 112 pracowników dydaktycznych (rys. 5, 6 oraz 7).



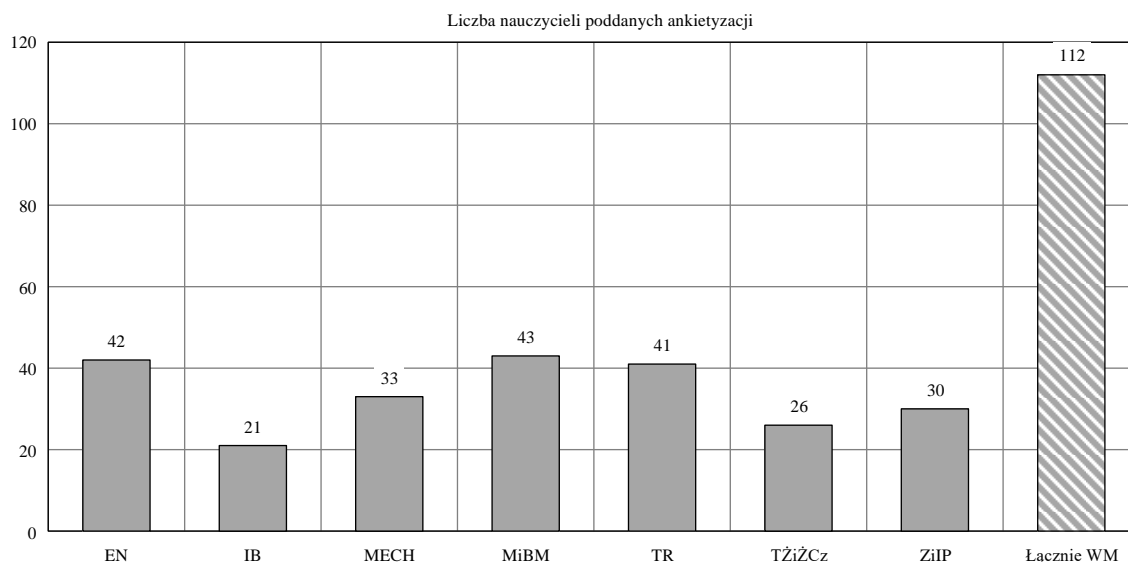
Rys. 5. Liczba ankietowanych kursów dla poszczególnych kierunków studiów

Średnio na każdym z kierunków studiów na Wydziale Mechanicznym przeprowadzono ankietyzację 118 kursów w minionym semestrze, przy czym najwięcej na kierunku MiBM (156 kursów), a najmniej na kierunku IB (zaledwie 47 kursów).

W minionym semestrze, liczba ocenionych kursów przez co najmniej 20% uprawnionych, to 67,6%. Oznacza to, że blisko 1/3 kursów nie była oceniona przez wymaganą liczbę studentów. Najgorzej pod tym względem wypadł kierunek TR (Transport), dla którego tylko 39% kursów oceniło 20% (lub więcej) uprawnionych.



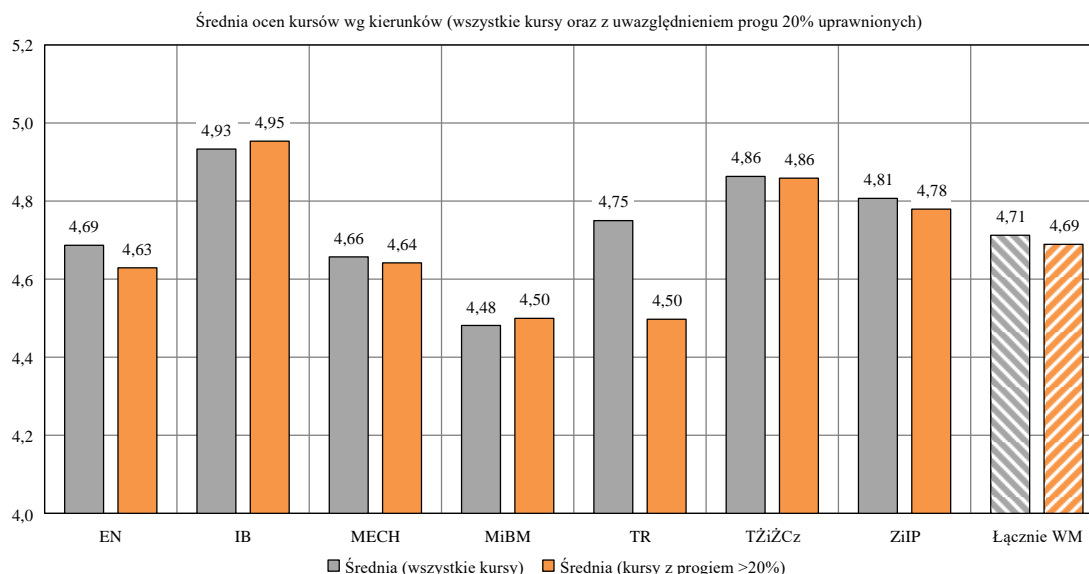
Rys. 6. Liczba ankietowanych kursów — chronologicznie w latach 2015-2021



Rys. 7. Liczba nauczycieli akademickich poddanych ankietyzacji na poszczególnych kierunkach studiów

Bardzo dużym zaangażowaniem w wypełnianiu ankiet ze strony studentów cieszył się natomiast kierunek IB (Inżynieria Biomedyczna), gdzie tylko dla jednego kursu nie przekroczono wymaganego progu.

W semestrze zimowym 2020/2021, w przeważającej większości, nauczyciele akademicy zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale zawiera się w przedziale od 4,50 do 4,95 (przy uwzględnieniu wyłącznie kursów ocenionych przez min. 20% uprawnionych). Średnia dla Wydziału Mechanicznego to 4,71 (4,69 dla progu 20%). Na rys. 8 zamieszczono zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet z podziałem na poszczególne kierunki studiów.

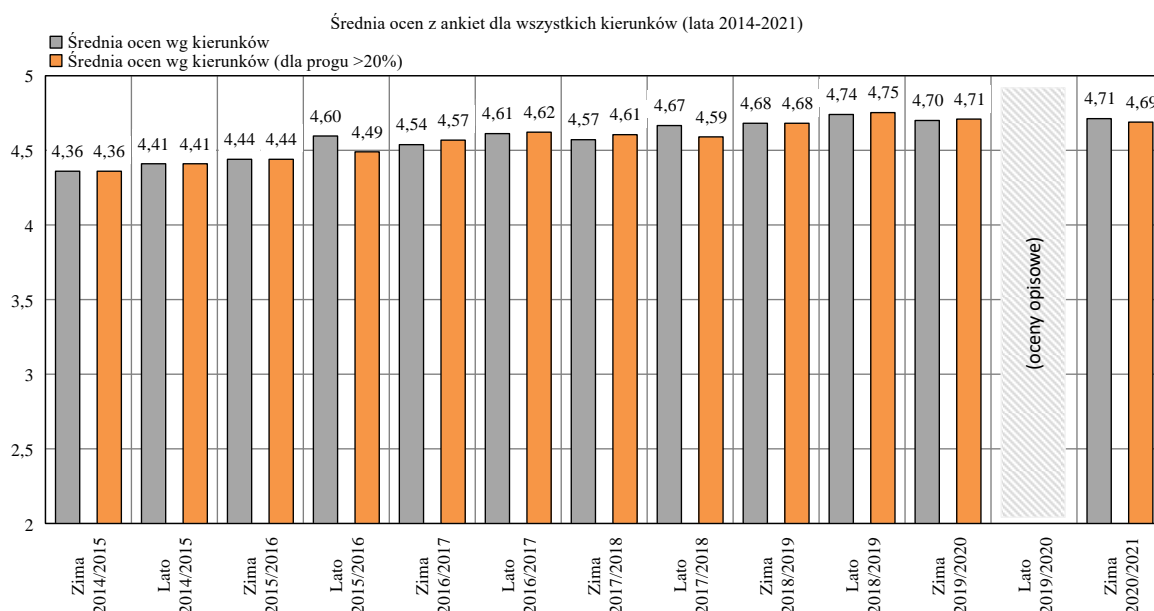


Rys. 8. Zestawienie średnich wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet z podziałem na poszczególne kierunki studiów oraz łącznie

Wystawione oceny świadczą więc o tym, że studenci dobrze lub bardzo dobrze oceniają pracę nauczycieli akademickich. Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki zostały

przekazane ankietyzowanym nauczycielom przez Prodziekana ds. Kształcenia Kierownikom jednostek na Wydziale Mechanicznym oraz zostały omówione przez zespół Rady Programowej każdego z kierunków studiów z osobna.

Biorąc pod uwagę dane historyczne (rys. 9), przeprowadzona ankietyzacja kursów przedmiotowych realizowanych w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021 wykazała, że dla wszystkich ocenianych kierunków średnia ocena punktowa wystawiona przez studentów utrzymuje się na wysokim poziomie (około 4,7) od co najmniej 5 semestrów.



Rys. 9. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla wszystkich kierunków studiów w latach 2014-2021

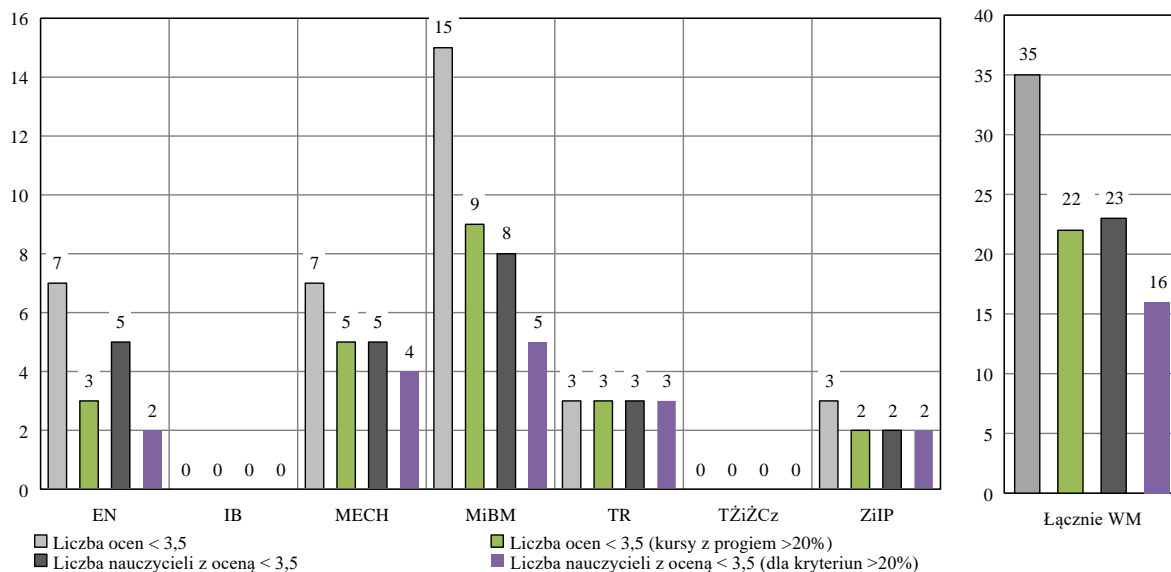
Z analizy wynika systematyczna poprawa ocen nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach kształcenia prowadzonych na Wydziale Mechanicznym Politechniki Koszalińskiej.

Na rys. 10 przedstawiono zestawienie liczby nauczycieli akademickich z podziałem na kierunki studiów, którzy byli (w perspektywie prowadzonego kursu) ocenieni w minionym semestrze poniżej 3,5 (przyjęty próg analizy). Zestawienie to ujmuje także łączną liczbę ocen poniżej przyjętego progu na danym kierunku z i bez uwzględnienia istotności oceny, wynikającą z procentowego udziału studentów w ocenie danego kursu (i nauczyciela).

Niepokojącym jest występowanie w ankietach ocen o bardzo małej wartości średniej, świadczących o niezadowoleniu studentów w przypadku wybranych kursów. Są to jednak nieliczne przypadki, dodatkowo w których udział w ocenie wzięła nieduża liczba osób spośród zapisanych na dany kurs. Łącznie są to 22 kursy z niską oceną (na 828 kursów łącznie), co daje wartość względną na poziomie 2,7%. Najwięcej takich przypadków odnotowano na kierunku MiBM (łącznie 15 kursów).

Kierunki IB oraz TŻiŻCz oceniono za to bardzo wysoko, szczególnie biorąc pod uwagę fakt wysokiej frekwencji studentów w ankietyzacji. W tych przypadkach nie odnotowano żadnej oceny poniżej 3,5.

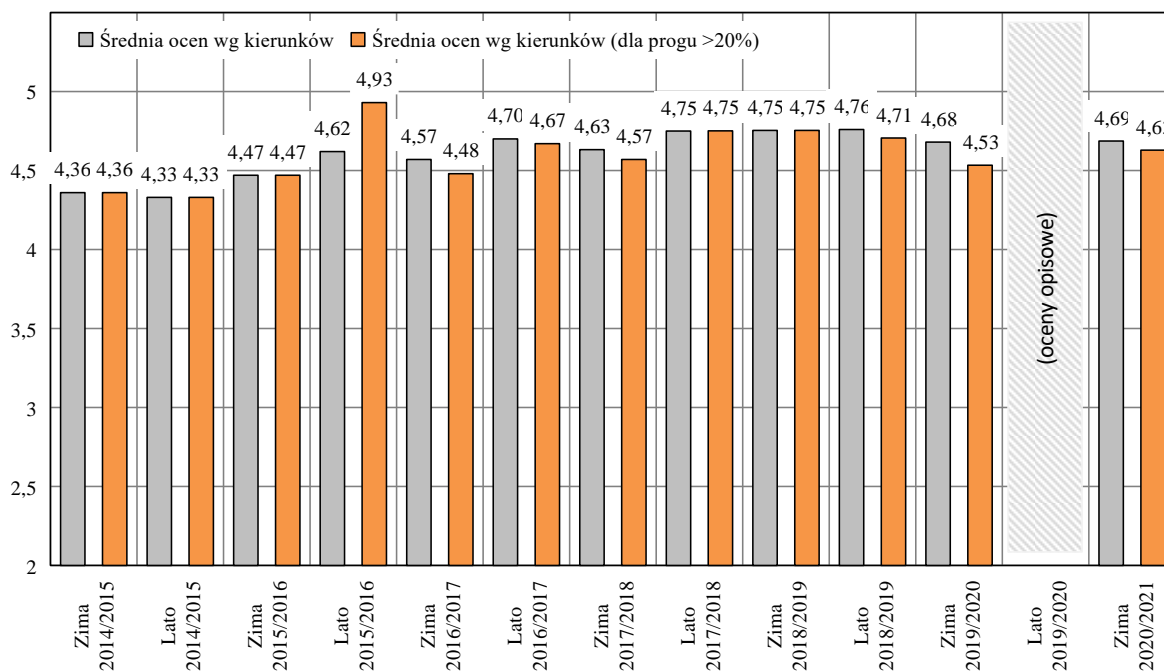
Zestawienie ocen i liczby nauczycieli z oceną poniżej 3,5 (z podziałem na kierunki studiów)



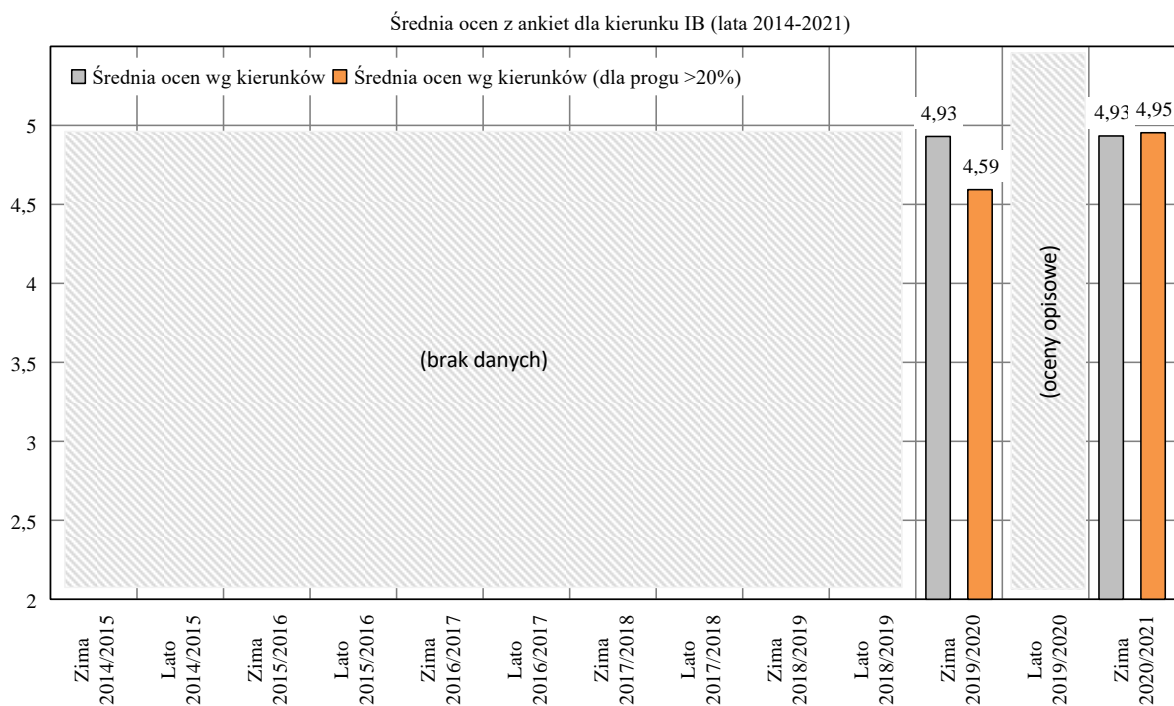
Rys. 10. Zestawienie liczby ocen i liczby nauczycieli akademickich, którzy w minionym semestrze otrzymali średnią ocenę poniżej 3,5 z podziałem na kierunki studiów

Poniżej (na rys. 11–17) zamieszczono wyniki średnich ocen z przeprowadzonych ankiet w kolejnych latach z podziałem na poszczególne kierunki.

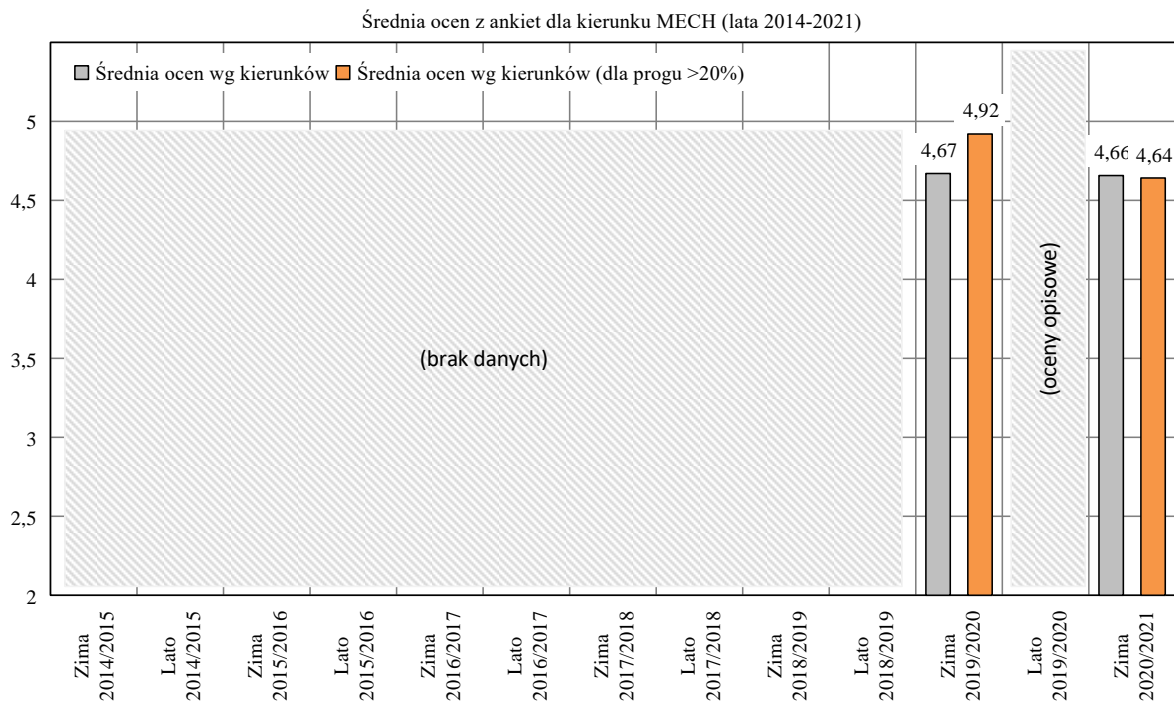
Średnia ocen z ankiet dla kierunku EN (lata 2014-2021)



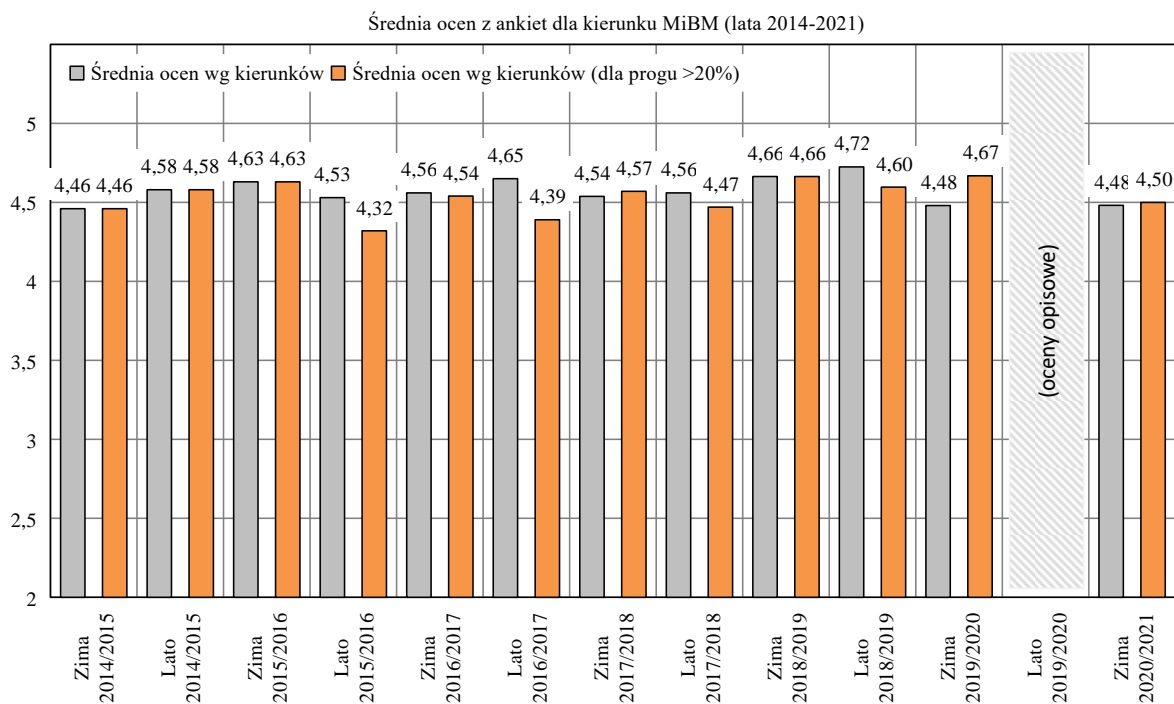
Rys. 11. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla kierunku Energetyka w latach 2014-2021



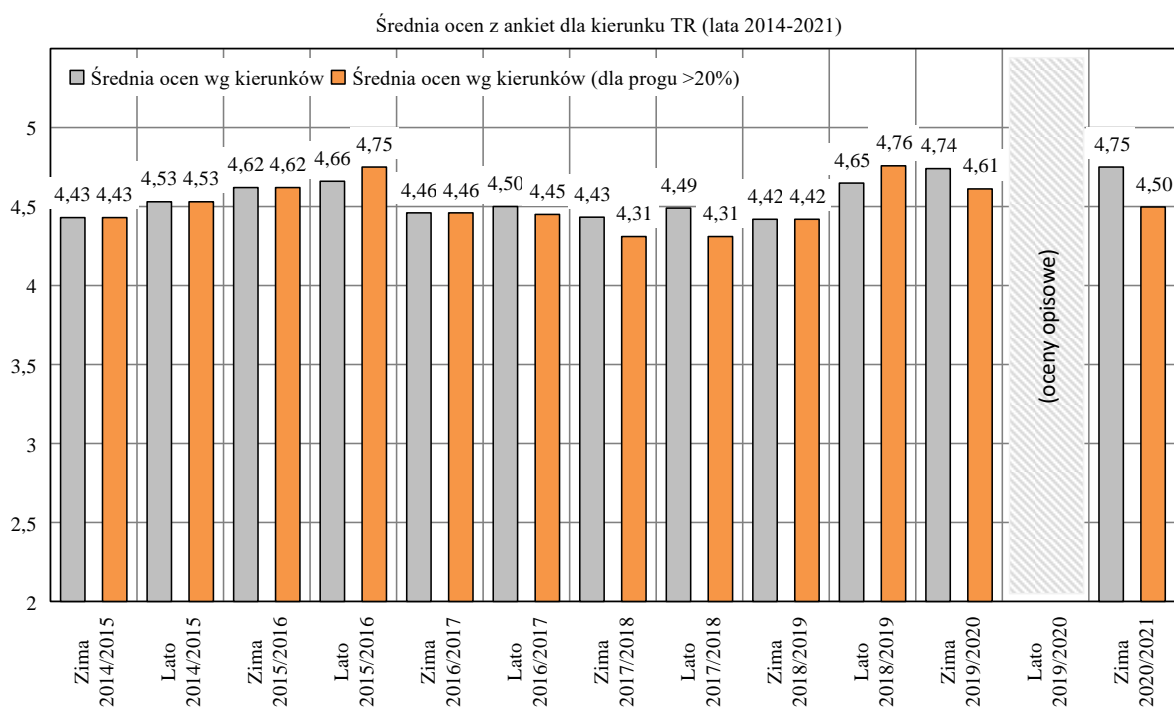
Rys. 12. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla kierunku Inżynieria Biomedyczna w latach 2014-2021



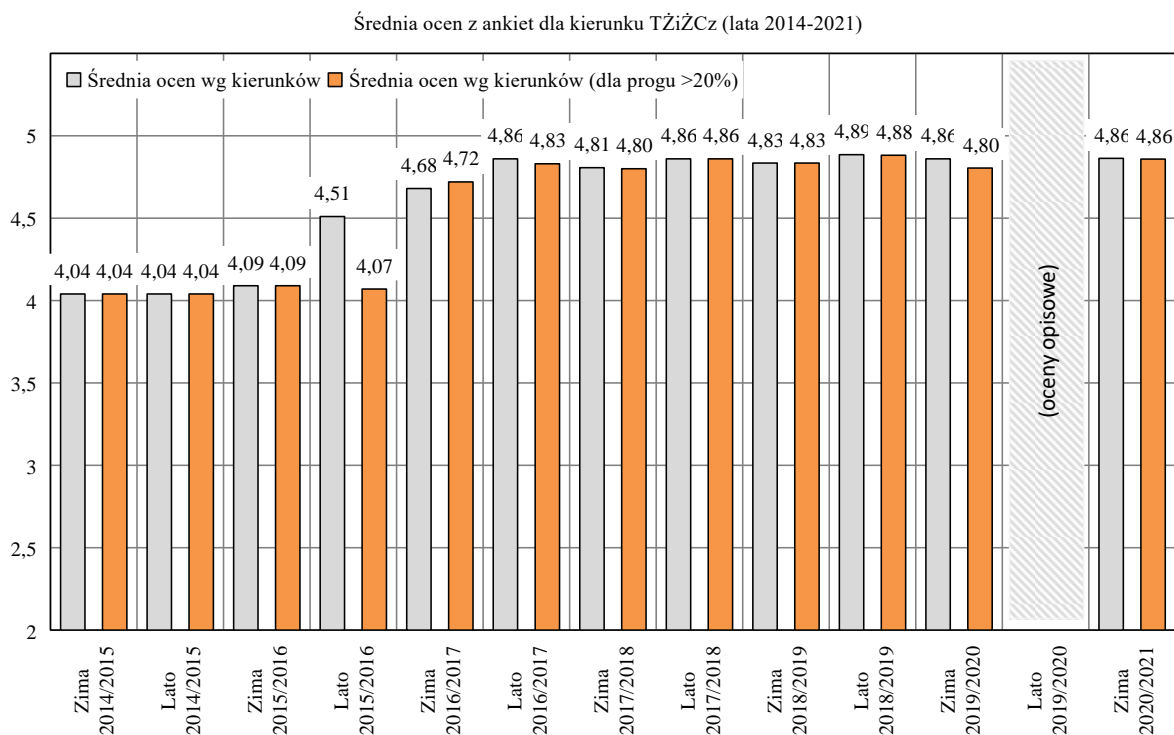
Rys. 13. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla kierunku Mechatronika w latach 2014-2021



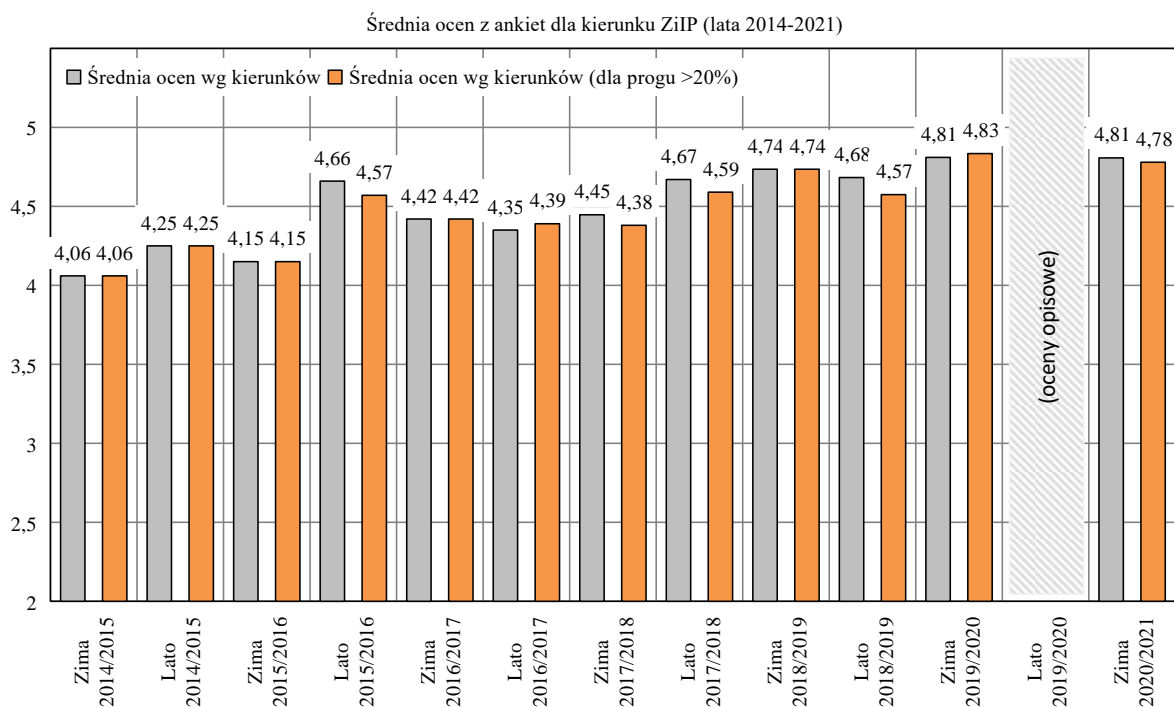
Rys. 14. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla kierunku MiBM w latach 2014-2021



Rys. 15. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla kierunku Transport w latach 2014-2021



Rys. 16. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla kierunku TŻiŻCz w latach 2014-2021



Rys. 17. Zestawienie średniej wartości ocen wyznaczonej na podstawie wyników ankiet przedmiotowych dla kierunku ZiIP w latach 2014-2021

Z zaprezentowanych wyników wyróżniają się przede wszystkim kierunki TŻiŻCz oraz ZiIP, które utrzymują wysoką średnią oraz kierunek TR, dla którego odnotowuje się systematyczny wzrost ocena w okresie ostatnich 4 semestrów. Wynika to z faktu, że jakość kształcenia na tych kierunkach oceniana jest bardzo wysoko, a w przypadku kierunku TR uległa poprawie w odczuciu studentów w ostatnim okresie.

Kierunek TŻiŻCz osiągnął bardzo wysoką ocenę (najwyższą spośród ocenianych kierunków studiów na WM) już w semestrze letnim 2016/17 i ciągle ją utrzymuje (ocena co najmniej 4,8). Do podobnego poziomu dąży systematycznie kierunek ZiIP.

Najsłabiej oceniany obecnie jest kierunek MiBM (średnia ocena 4,48). Jest to niestety tendencja utrzymująca się od semestru zimowego 2019/2020. Uwagi studentów dotyczą przede wszystkim takich przedmiotów jak:

- Praktyka dyplomowa
Słaba organizacja, na początku semestru powinno być wyjaśnione to jak będą przebiegały praktyki. Dowiedzieliśmy się zbyt późno (...)
- Systemy i sieci komputerowe
Prowadzący spóźnia się na połowę wszystkich zajęć w semestrze, zajęcia trwają po około 20 minut. Masakra, wykład jak i laboratoria trwały nie dłużej niż 15 minut. Materiał słabo przekazany.
- Algorytmy i systemy obliczeniowe
Przedmiot wygląda w ten sposób, że jedna osoba potrafi i robi reszcie grupy, bo doktor nie potrafi w żaden sposób wytłumaczyć. Często podczas rozmów z nim jest ustalane co innego, co później oczekuje.

Rada Programowa kierunku MiBM powinna wyjaśnić problemy z prowadzeniem wymienionych wyżej zajęć z prowadzącymi.

W tab. 1 zestawiono wyniki ocen przedmiotów z rozbiciem na poszczególne kierunki i pytania.

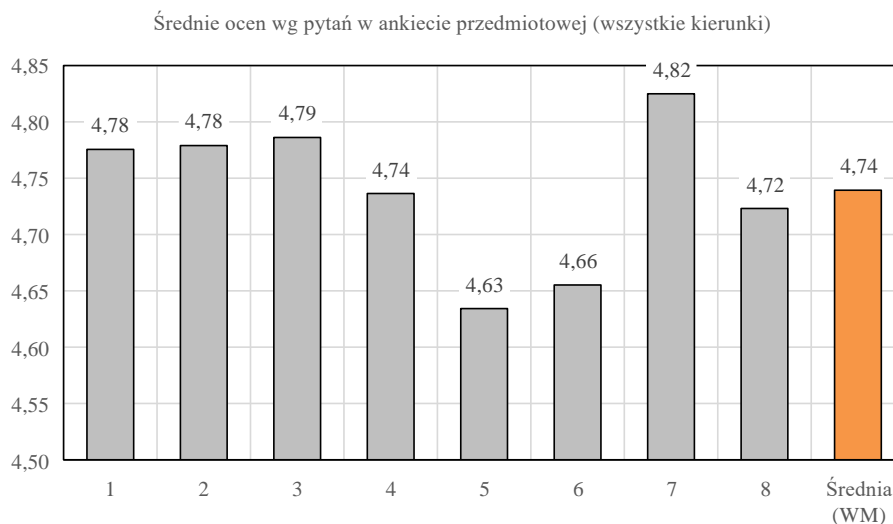
Tab. 1. Średnie ocen z pytań w ankiecie przedmiotowej z rozbiciem na kierunki kształcenia i zadane pytania

Pytanie:	Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków)							Średnia wg pytania
	EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1. Jak oceniasz jakość informacji o przedmiocie, treściach, zasadach uczestnictwa, warunkach zaliczenia, które prowadzący zajęcia powinien przedstawić na początku semestru?	4,68	4,95	4,69	4,58	4,83	4,88	4,82	4,78
2. Jak oceniasz przestrzeganie ustalonych na początku zajęć warunków zaliczenia i realizacji zapowiedzianych treści programowych w czasie całego semestru?	4,71	4,95	4,74	4,58	4,80	4,87	4,81	4,78
3. Jak oceniasz dostępność prowadzącego w czasie konsultacji?	4,71	4,95	4,75	4,54	4,85	4,87	4,84	4,79
4. Jak oceniasz sposób komunikowania się ze studentami?	4,66	4,95	4,62	4,49	4,79	4,85	4,79	4,74
5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?	4,62	4,90	4,48	4,28	4,60	4,82	4,74	4,63
6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?	4,62	4,93	4,60	4,32	4,54	4,85	4,74	4,66
7. Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego?	4,80	4,95	4,77	4,60	4,86	4,92	4,87	4,82

Pytanie:	Średni wynik z ankiety przedmiotowej (wg kierunków)							Średnia wg pytania
	EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiZCz	ZiIP	
8. Jak oceniasz metody i sposób realizowania zajęć, w tym w formie online, oraz wykorzystane narzędzia dydaktyczne (np. materiały wizualne, narzędzia komputerowe) przez prowadzącego?	4,71	4,92	4,59	4,45	4,73	4,85	4,82	4,72
Średnia:	4,69	4,93	4,66	4,48	4,75	4,86	4,81	—
Łączna średnia (WM)								4,71

W semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 najczęściej niską ocenę w ankiecie studenci wystawiali w przypadku następujących pytań (rys. 18):

- 5. Czy sposób prowadzenia zajęć motywuje do samodzielnej pracy i twórczego myślenia?
- 6. Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności?



Rys. 18. Średnie ocen wg pytań w ankiecie przedmiotowej (wszystkie kierunki) w semestrze zimowym 2020-2021

Oznacza to, że aspekty te były zwykle najniżej oceniane (mimo wysokiej średniej powyżej 4,6). Nauczyciele akademicy powinni zadbać o wprowadzenie metod dydaktycznych, które są bardziej aktywizujące do pracy. Metody te powinny z jednej strony bardziej zmotywować studentów do pracy, szczególnie samodzielnej i jednocześnie budować poczucie przydatności przekazywanej wiedzy.

2. Analiza ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na Wydziale Mechanicznym

Zgodnie z Zarządzeniem nr 8/2021 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 15 stycznia 2021 r. w sprawie badania opinii studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej, ocenie poddano 7 kierunków kształcenia (Energetyka, Inżynieria biomedyczna, Mechatronika, Mechanika i Budowa Maszyn, Transport, Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji) na Wydziale Mechanicznym. Uprawnionych do ankietyzacji było ogółem **694 studentów**.

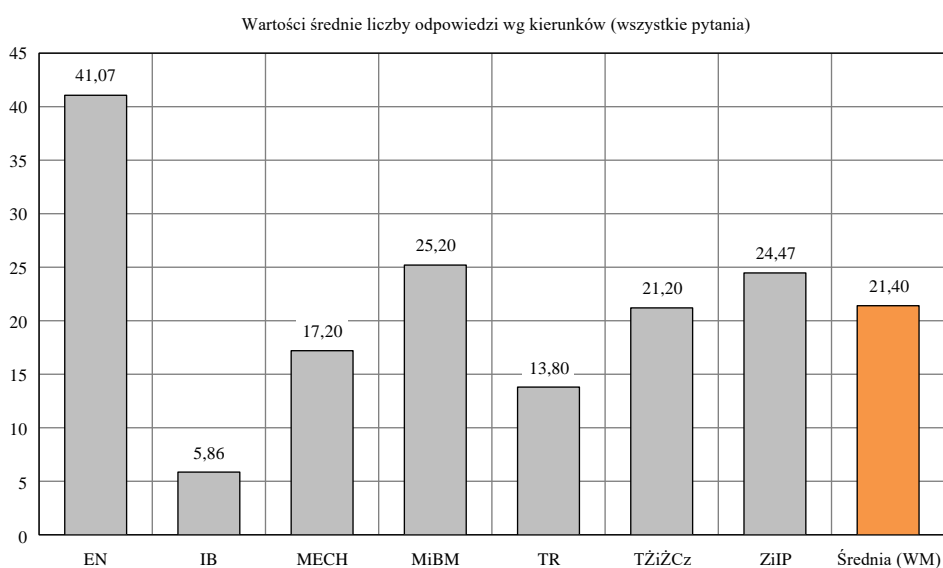
W odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego zaktualizowano zestaw pytań (tab. 2). Porównanie przedstawiono w tabeli poniżej. Na 15 pytań, powtarza się 11 pytań, co daje ponad 73% podobieństwo ankiety bieżącej do poprzednich. Daje to uzasadnione uprawnienie do porównania wyników ankiet na przestrzeni ostatnich kilku lat.

Tab. 2. Porównanie zestawu pytań ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania studentów Wydziału Mechanicznego przeprowadzonej w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021 oraz w latach poprzednich

Rok akademicki 2020/2021	Rok akademicki 2019/2020 (i poprzednie)
1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	1. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej
2. Poziom merytoryczny zajęć	2. Poziom merytoryczny zajęć
3. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	4. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących
4. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	6. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów
5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	8. Organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć)
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów	9. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów?
7. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	10. Sprawność obsługi studentów przez Dziekanat
8. Dostępność do zbiorów bibliotecznych	11. Dostępność do zbiorów bibliotecznych
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	12. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych
10. Aktywność organizacji studenckich	13. Aktywność organizacji studenckich
11. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)	15. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)
12. Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	(brak odpowiednika)
13. Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	(brak odpowiednika)
14. Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	(brak odpowiednika)
15. Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	(brak odpowiednika)
(brak odpowiednika)	3. Adekwatność uzyskiwanych kwalifikacji i umiejętności do potrzeb rynku pracy
(brak odpowiednika)	5. Dostępność prowadzących w czasie konsultacji poza zajęciami

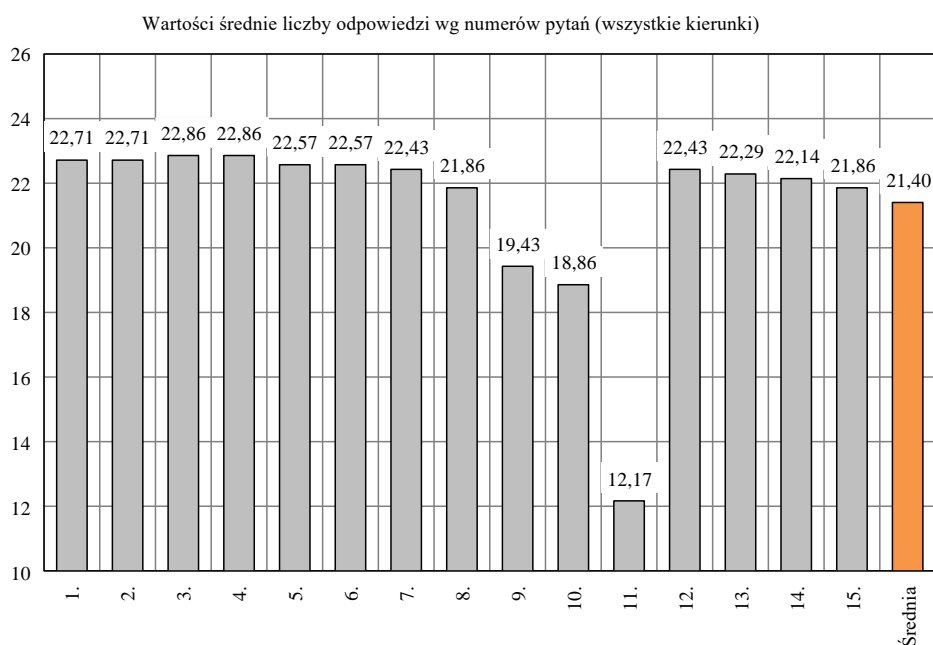
Rok akademicki 2020/2021	Rok akademicki 2019/2020 (i poprzednie)
(brak odpowiednika)	7. Dostępność do różnorodnych form dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, konwersatoria, lektoraty)
(brak odpowiednika)	14. Działalność Klubu Studenckiego
(brak odpowiednika)	16. Jakość witryn internetowych Uczelni
(brak odpowiednika)	17. Funkcjonalność USOSweb (Uczelniany System Obsługi Studentów)

Na rys. 19 i 20 zamieszczono wykresy prezentujące liczbę odpowiedzi udzielonych w ankiecie oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na WM z podziałem na poszczególne kierunki studiów oraz poszczególne pytania. Dane te można interpretować jako informację o liczbie studentów, którzy wzięli udział w ankietyzacji.



Rys. 19. Zestawienie porównawcze liczby odpowiedzi udzielonych w ankiecie oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na WM z podziałem na poszczególne kierunki studiów

Średnia wartość to 21,40 liczba odpowiedzi na kierunek studiów, przy czym najmniej uczestników odnotowano na kierunkach IB (5,86) oraz TR (13,80). Zaleca się więc, aby nasilić działania mające na celu zmotywowanie studentów do wypełniania ankiet.



Rys. 20. Zestawienie porównawcze liczby odpowiedzi udzielonych na poszczególne pytania w skali całego Wydziału Mechanicznego w semestrze zimowym 2020/2021

Z porównania liczby odpowiedzi na poszczególne pytania, wywnioskować można, że studenci nie zawsze mają określone zdanie i niechętnie odpowiadają na pytania od nr 9 do 11. W przypadku pyt. nr 11, odnoszącego się do oceny warunków noclegowych w domach studenckich jest to zrozumiałe, ale może też wynikać z niechęci studentów do korzystania z Akademików ze względu na niską konkurencyjność rynkową tej bazy noclegowej na rynku koszalińskim.

Natomiast w przypadku pyt. 9 (możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych) oraz pyt. 10 (aktywność organizacji studenckich), przyczyna obniżonego poziom udzielanych odpowiedzi jest niejednoznaczna i w tym przypadku zaleca się zbadanie problemu w rozmowie ze studentami.

W tabeli 3 zestawiono wyniki ankietyzacji dotyczące 15 pytań odnoszących się do jakości kształcenia i warunków studiowania, natomiast na rysunkach 21–35 zaprezentowano te same wyniki w formie wykresów.

Tab. 3. Wyniki ankiety oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania studentów Wydziału Mechanicznego przeprowadzonej w semestrze zimowym w roku akademickim 2020/2021

L.p.	Pytanie	Średni wynik ankiety w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021							Średnia z pytania
		EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
1.	Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej	3,84	4,00	4,50	4,00	4,20	4,52	4,31	4,20
2.	Poziom merytoryczny zajęć	3,95	4,67	4,21	4,07	4,13	4,57	4,50	4,30
3.	Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących	4,45	4,83	4,68	4,59	4,67	4,87	4,81	4,70
4.	Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów	4,23	4,83	4,68	4,48	4,53	4,57	4,54	4,55
5.	Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)	3,41	3,17	3,32	3,04	4,07	3,32	3,80	3,45

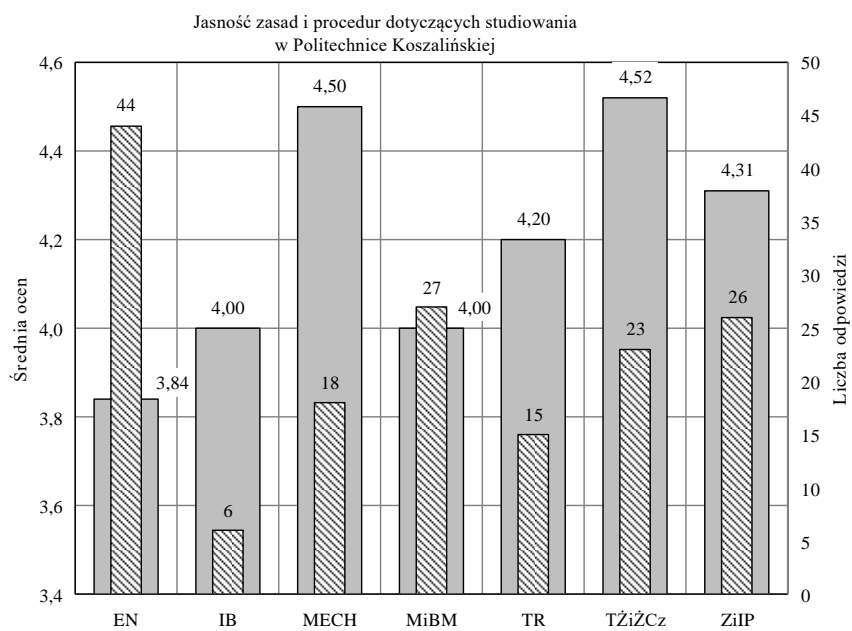
L.p.	Pytanie	Średni wynik ankiety w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021							Średnia z pytania
		EN	IB	MECH	MiBM	TR	TŻiŻCz	ZiIP	
6.	Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów	3,84	3,33	4,11	3,74	3,80	4,17	4,36	3,91
7.	Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów	4,05	4,00	4,26	3,54	4,33	4,41	4,19	4,11
8.	Dostępność do zbiorów bibliotecznych	3,83	4,33	4,93	4,33	4,53	3,95	3,96	4,27
9.	Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych	3,43	3,60	3,67	3,50	4,18	4,15	3,79	3,76
10.	Aktywność organizacji studenckich	3,14	3,60	3,79	3,39	3,50	3,88	3,67	3,57
11.	Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)	3,38	N/A*	4,70	4,23	4,50	4,00	4,50	4,22
12.	Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	3,40	3,17	4,05	3,46	4,00	4,14	3,96	3,74
13.	Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji	3,35	3,17	4,00	3,58	4,20	4,09	3,80	3,74
14.	Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	3,77	3,50	4,24	3,81	4,29	4,22	4,42	4,04
15.	Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji	3,55	3,17	4,12	3,72	4,21	4,17	4,15	3,87
Średnia		3,71	3,81	4,22	3,83	4,21	4,20	4,18	—

* W przypadku pyt. nr 11 na kierunku IB, w żadnej z ankiet nie odnotowano oceny warunków noclegowych w domach studenckich.

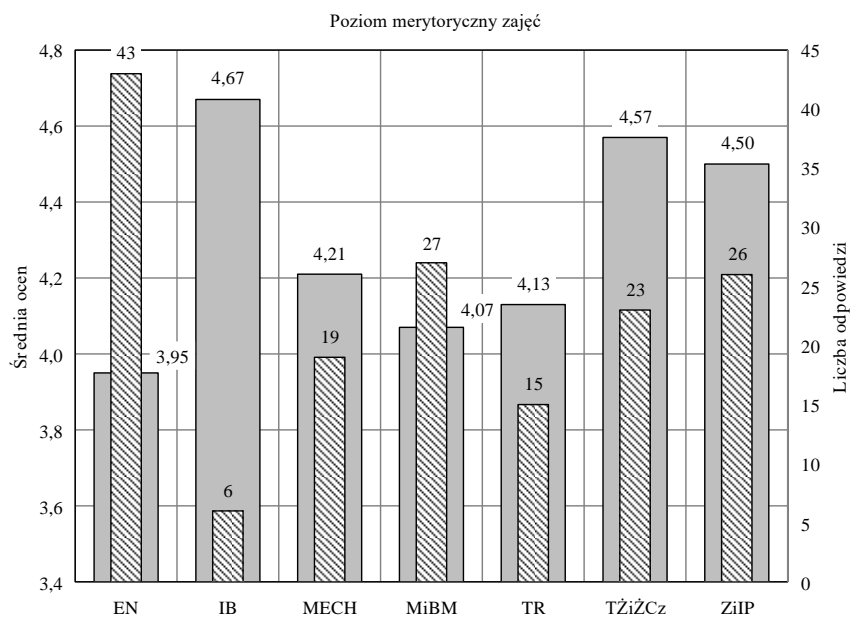
Najniższe oceny odnośnie do jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Mechanicznym wystawili studenci z kierunku EN (średnia 3,71), szczególnie słabo oceniając aktywność organizacji studenckich (ocena 3,14), warunki noclegowe w domach studenckich (3,38), jakość strony internetowej (3,35 dla strony WM i 3,40 dla ogólnouczelnianej) oraz organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć) (3,41).

Najwyższe natomiast oceny wystawili studenci z kierunku Mechatronika (średnia 4,22), ale wśród ocenianych elementów, znalazły się także takie, które miały ocenę niską. Słabo oceniono: organizację zajęć dydaktycznych (plan zajęć) (3,32), możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych (3,67) oraz aktywność organizacji studenckich (3,79).

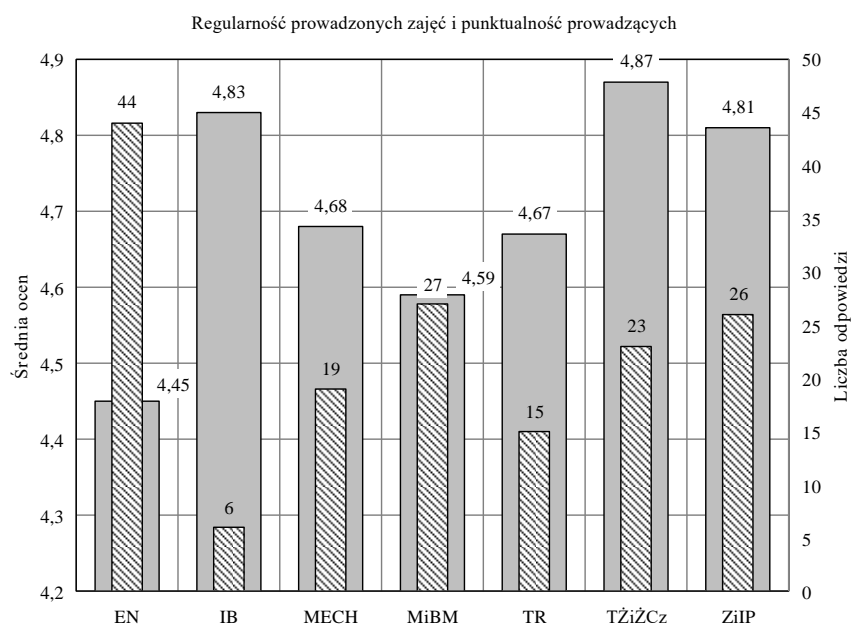
Na podobnym poziomie, co studenci kierunku Mechatroniki, czyli około 4,20, ocenili jakość kształcenia i warunki studiowania studenci TR i TŻiŻCz.



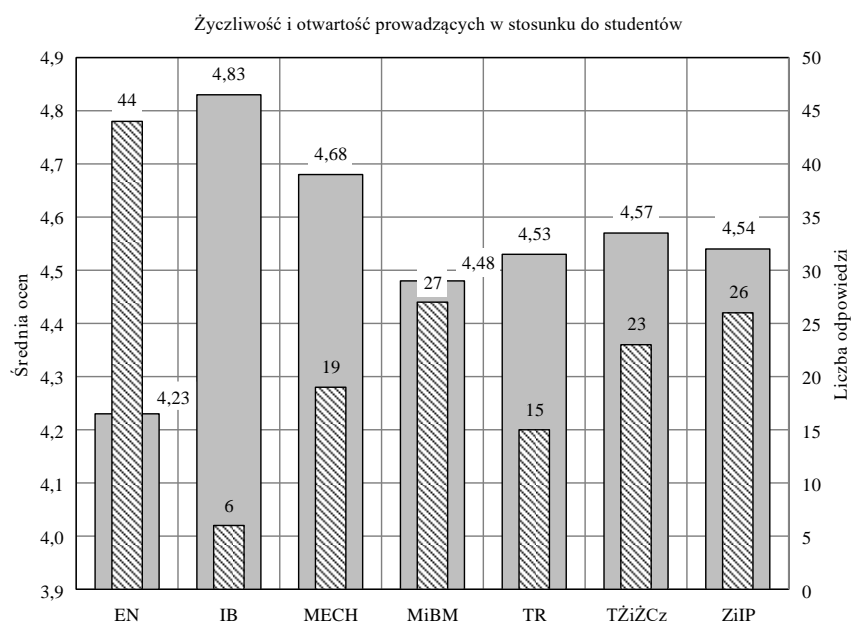
Rys. 21. Jasność zasad i procedur dotyczących studiowania w Politechnice Koszalińskiej



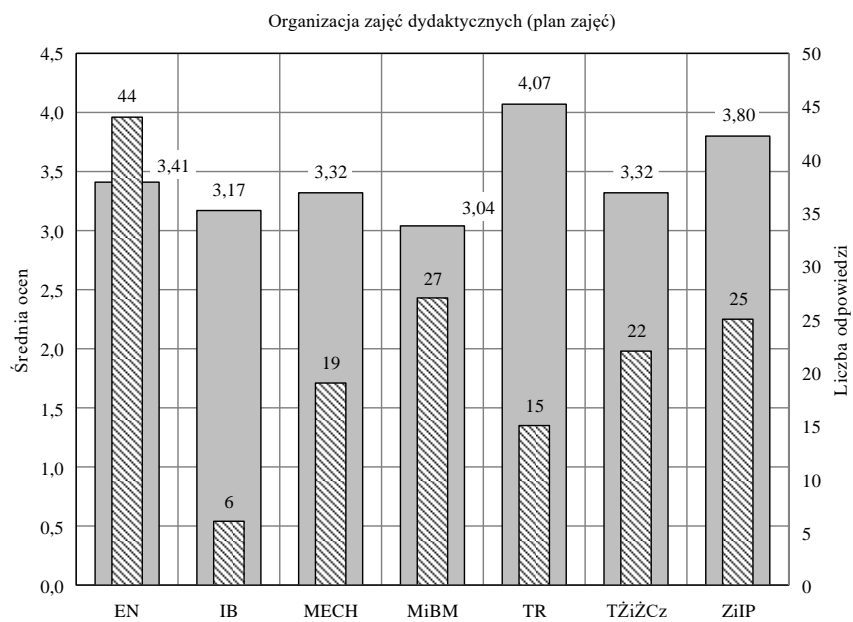
Rys. 22. Poziom merytoryczny zajęć



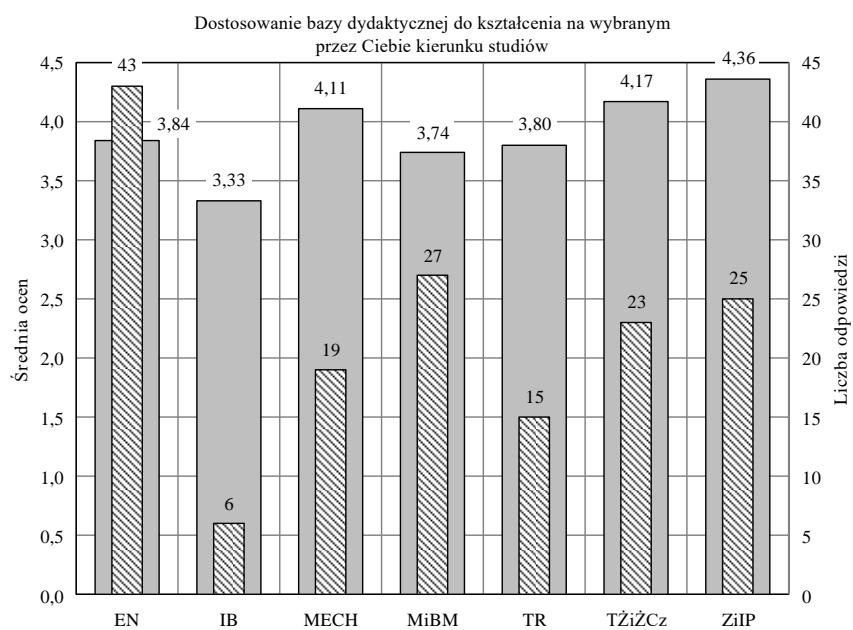
Rys. 23. Regularność prowadzonych zajęć i punktualność prowadzących



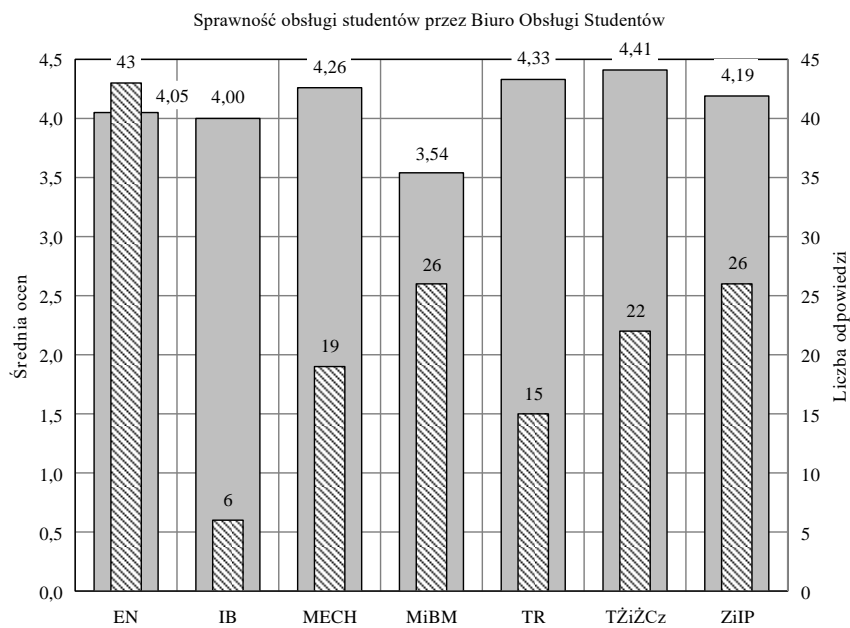
Rys. 24. Życzliwość i otwartość prowadzących w stosunku do studentów



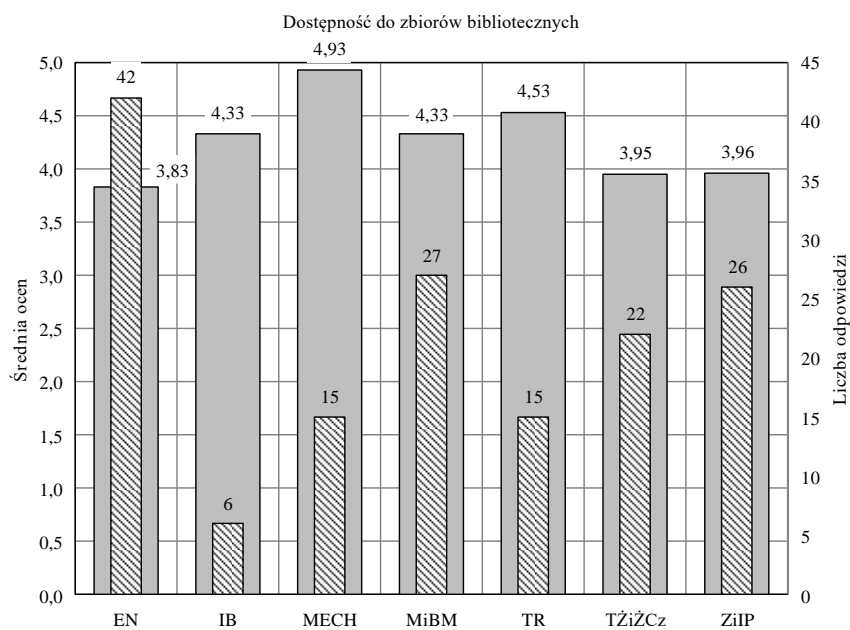
Rys. 25. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć)



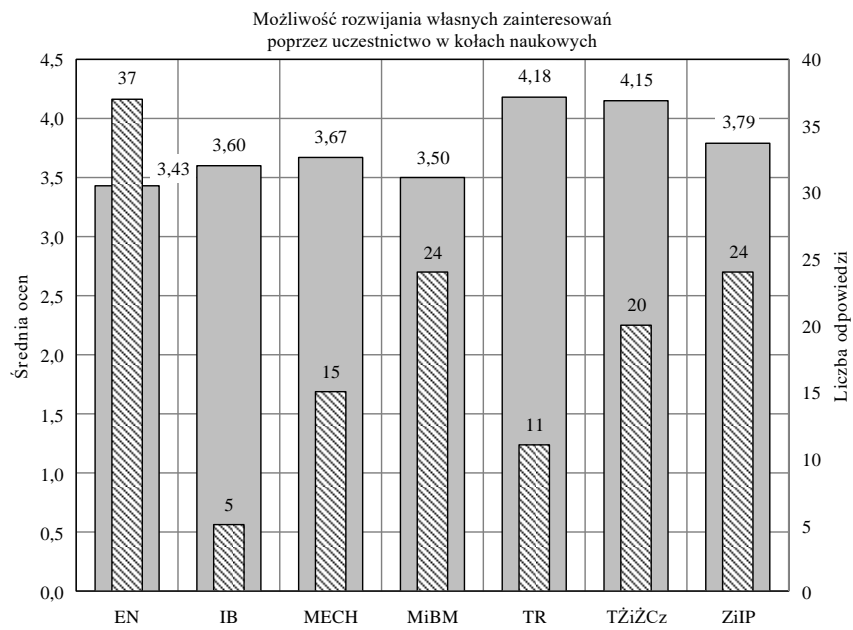
Rys. 26. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów



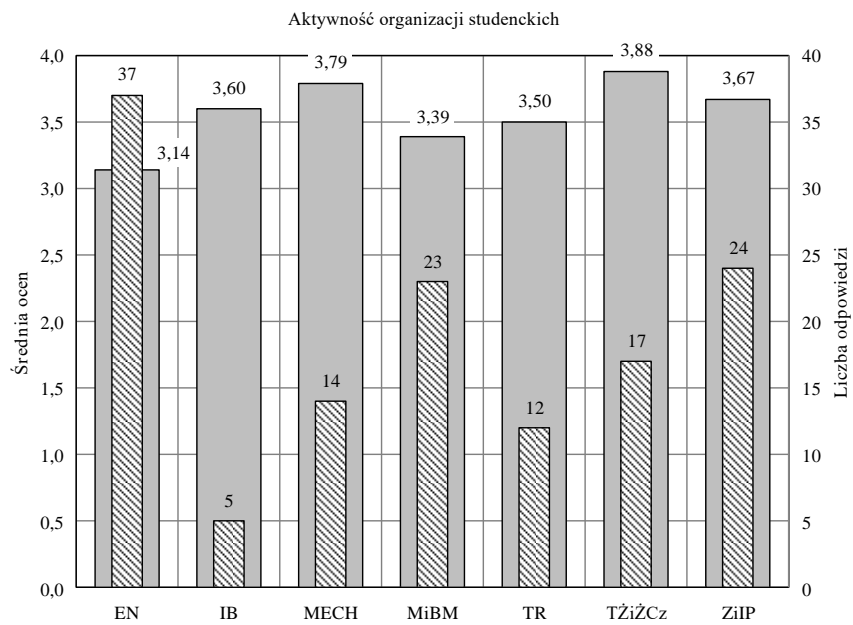
Rys. 27. Sprawność obsługi studentów przez Biuro Obsługi Studentów



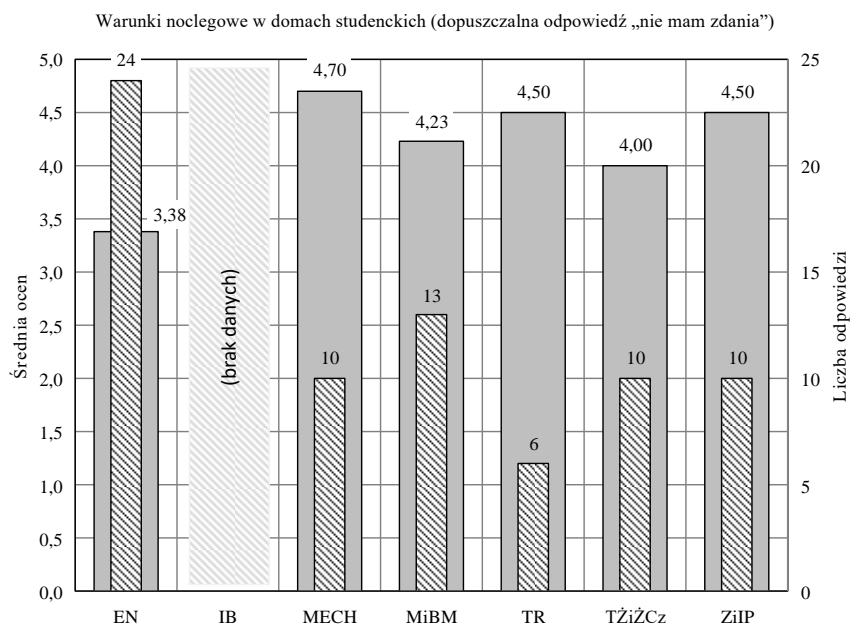
Rys. 28. Dostępność do zbiorów bibliotecznych



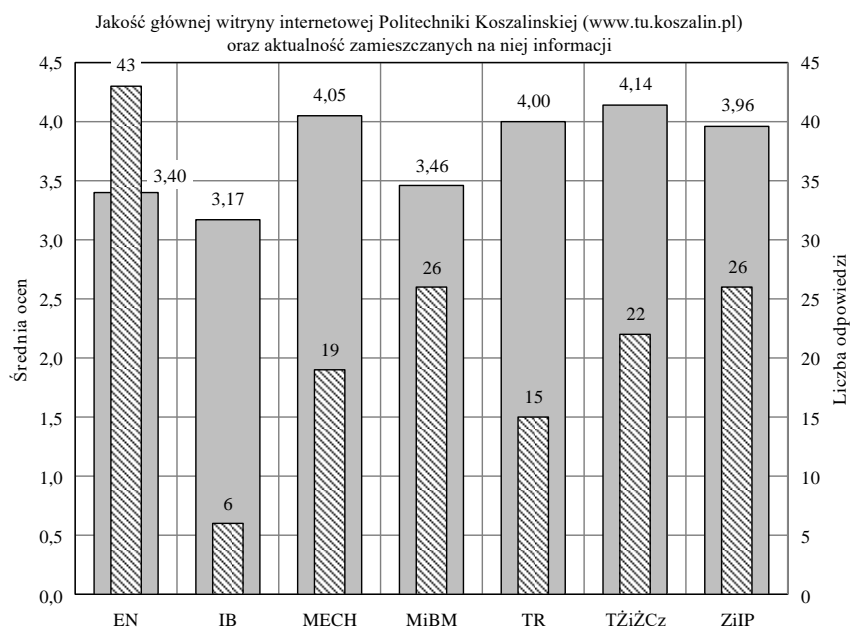
Rys. 29. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych



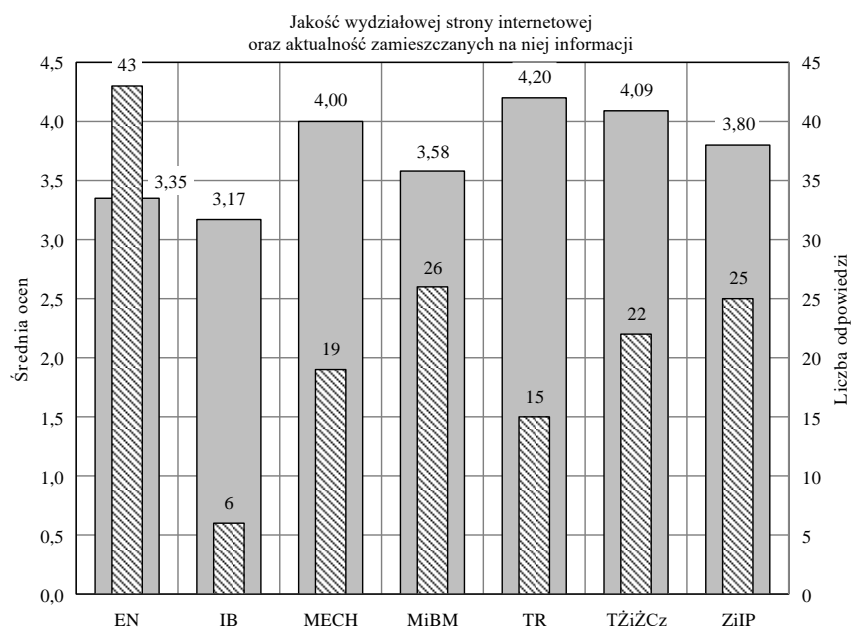
Rys. 30. Aktywność organizacji studenckich



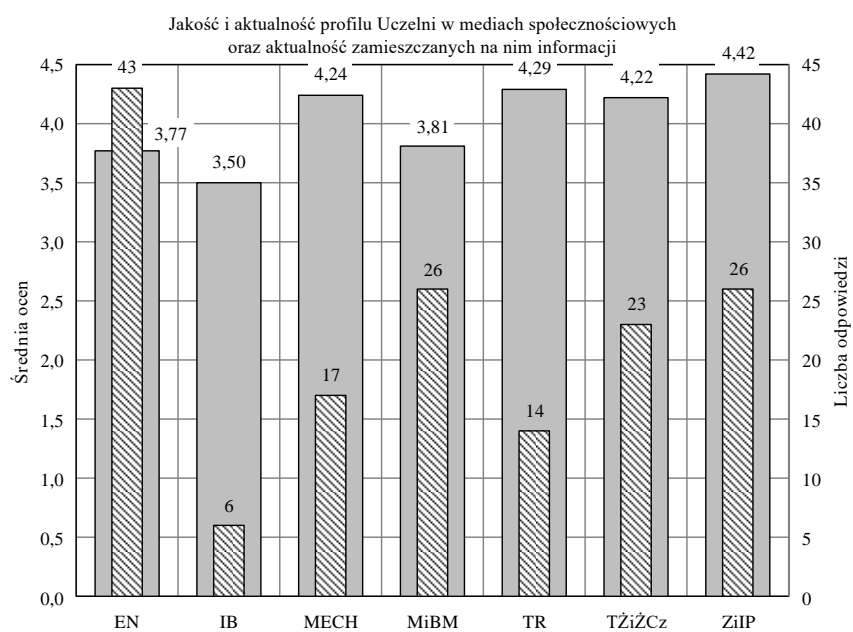
Rys. 31. Warunki noclegowe w domach studenckich (dopuszczalna odpowiedź „nie mam zdania”)



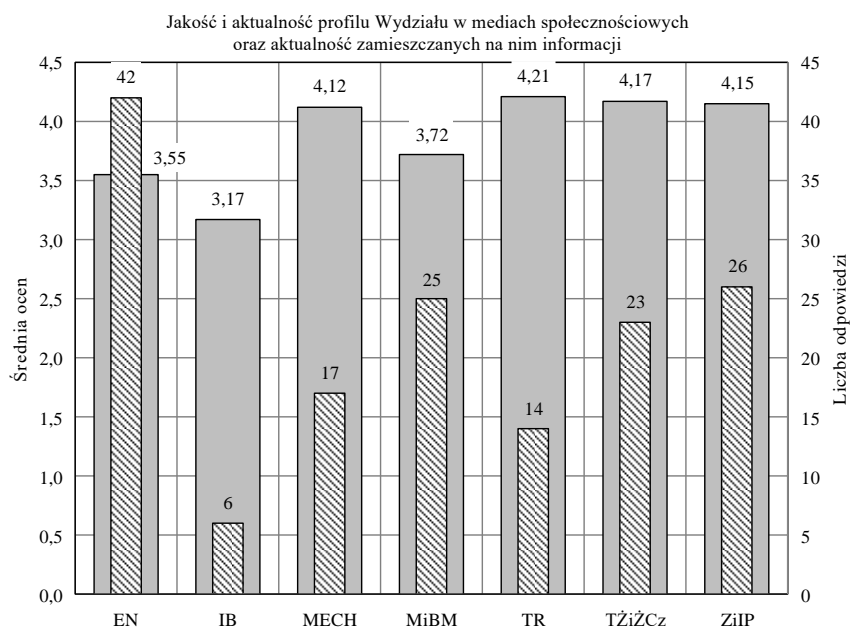
Rys. 32. Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji



Rys. 33. Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji



Rys. 34. Jakość i aktualność profilu Uczelni w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji



Rys. 35. Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji

Pod kątem jakości kształcenia i warunków studiowania, studenci najniżej oceniają (przy zachowaniu oryginalnej numeracji i rosnącej oceny):

5. Organizacja zajęć dydaktycznych (plan zajęć) (ocena 3,45);
10. Aktywność organizacji studenckich (ocena 3,57);
12. Jakość głównej witryny internetowej Politechniki Koszalińskiej (www.tu.koszalin.pl) oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji (ocena 3,74);
13. Jakość wydziałowej strony internetowej oraz aktualność zamieszczanych na niej informacji (ocena 3,74);
9. Możliwość rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych (ocena 3,76);
15. Jakość i aktualność profilu Wydziału w mediach społecznościowych oraz aktualność zamieszczanych na nim informacji (ocena 3,87);
6. Dostosowanie bazy dydaktycznej do kształcenia na wybranym przez Ciebie kierunku studiów (ocena 3,91).

Ważnym aspektem jest więc w najbliższym czasie zwiększenie aktywności organizacji studenckich, w tym kół naukowych, a także należy przeanalizować możliwość rekonstrukcji strony internetowej Uczelni i Wydziału Mechanicznego.

Czynnik niskiej oceny planów zajęć wydaje się być nieokreślony ze względu na procedurę ustalania planów, która uwzględnia konsultacje i uzgadnianie organizacji zajęć dydaktycznych ze studentami. Zaleca się wyjaśnienie sytuacji w rozmowie ze studentami.

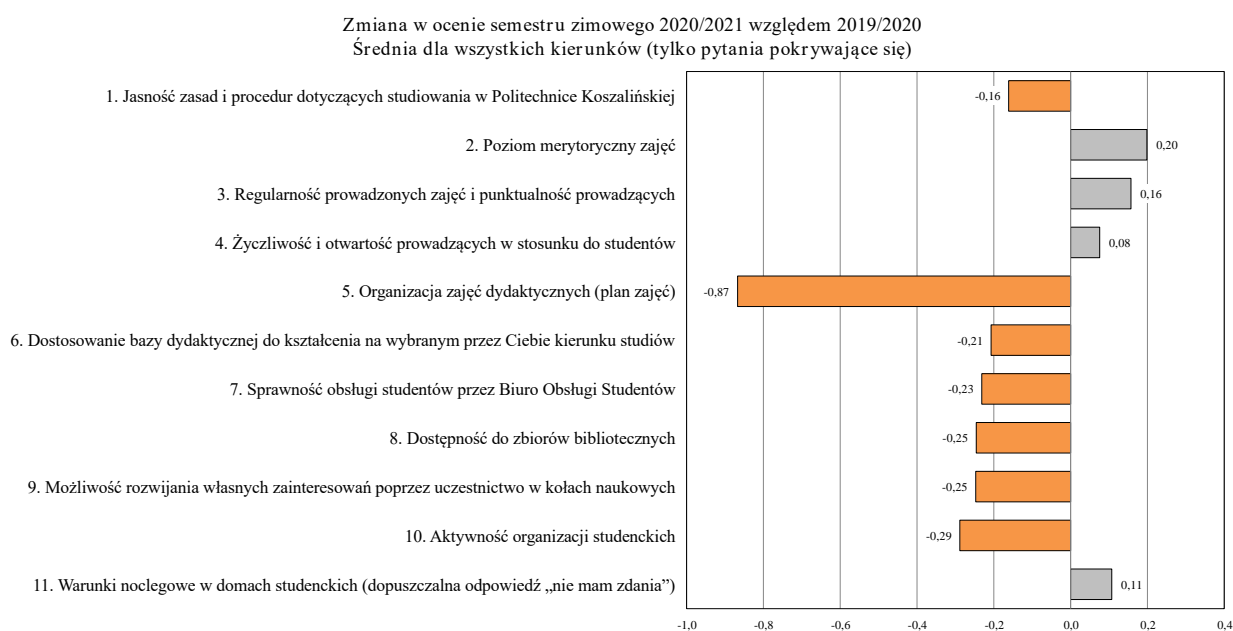
Niska ocena możliwości rozwijania własnych zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych wynikała najprawdopodobniej ze znacznie mniejszej aktywności kół naukowych w minionym semestrze, co wynikało z obecnych obostrzeń epidemiologicznych w całym kraju.

Na wybranych kierunkach, a w szczególności na kierunku IB, studenci nisko ocenili dostosowanie bazy dydaktycznej do potrzeb (obecna ocena: 3,33, poprzednia: 4,0).

W porównaniu do zeszłorocznych wyników ankietyzacji (ocena 4,11), zaobserwowano znaczący spadek średniej (obecnie: 3,91) w ocenie tego czynnika. Odwrócenie tendencji może wynikać z realizacji części zajęć w trybie zdalnym, przez co studenci nie mieli okazji zapoznania się z wyposażeniem laboratoriów i pracowni wydziałowych.

W dalszej części przeprowadzono analizę porównawczą, mającą na celu odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji (semestr zimowy 2019/2020) dla rozpatrywanych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Mechanicznym.

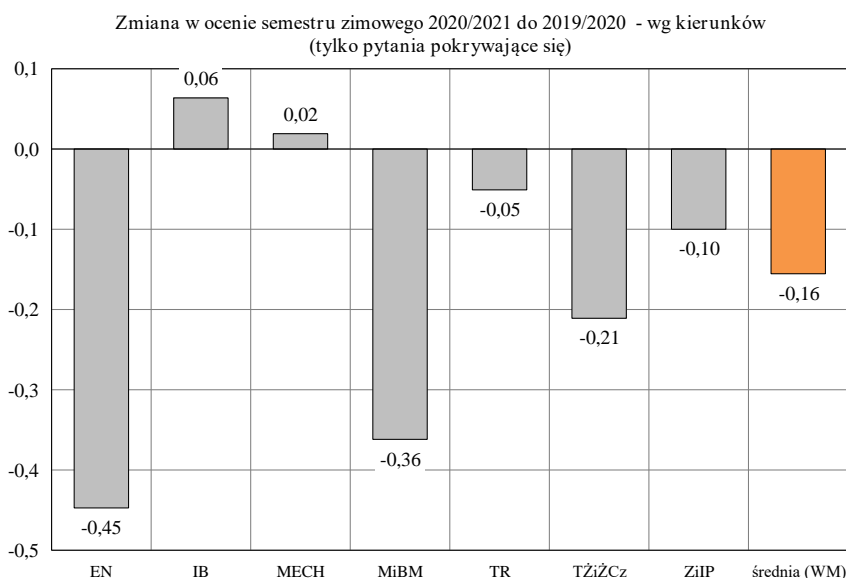
Na rys. 36 przedstawiono wyniki zbiorcze dla wszystkich kierunków, a na rysunkach od 37 do 44 zamieszczono wyniki dla poszczególnych kierunków.



Rys. 36. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla wszystkich ocenianych kierunków studiów

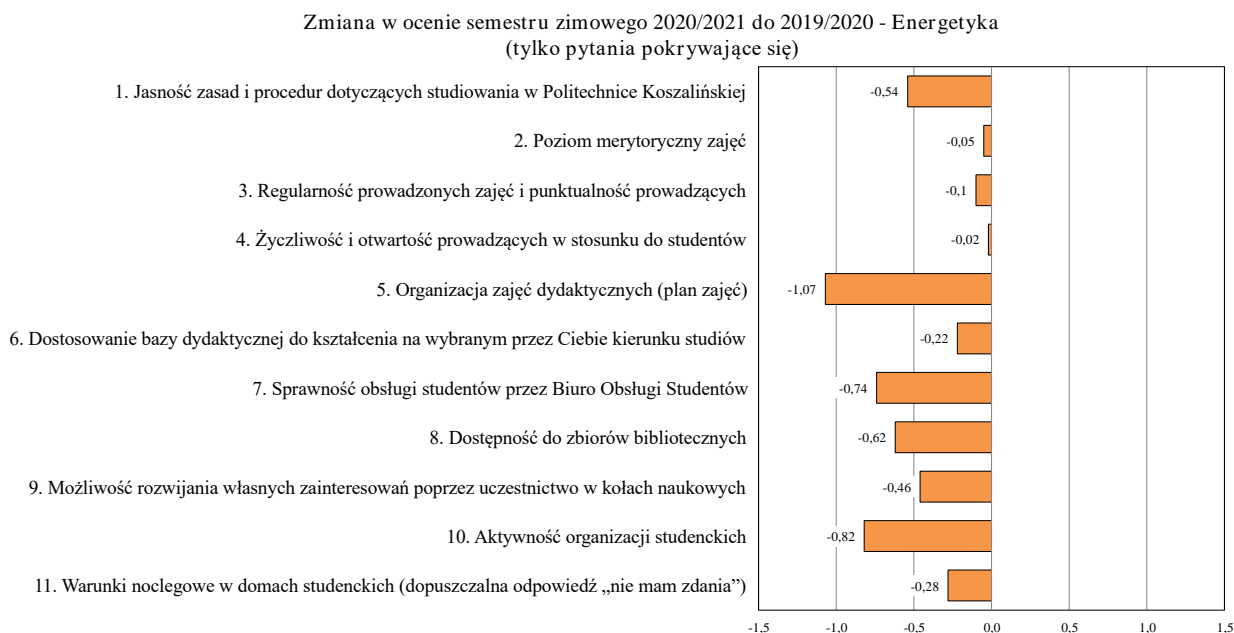
W odniesieniu do ankiety z poprzedniego roku widać wzrost zadowolenia studentów z poziomu merytorycznego zajęć, ich regularności prowadzenia oraz życzliwości prowadzących.

Niestety, wskaźniki w odpowiedziach dla 63% porównywalnych pytań spadły, co oznacza, że na Wydziale Mechanicznym nastąpił regres w ocenie dokonanej przez studentów pod kątem jakości kształcenia i warunków studiowania. Raport z poprzedniego okresu wykazywał wzrost ocen w 70% przypadków, oznacza to, że należy zaplanować działania zapobiegające bieżącemu trendowi. Średni łączny spadek ocen w ankiecie oceniającej jakość kształcenia i warunki studiowania na Wydziale Mechanicznym wynosi $-0,16$ (rys. 37). Regres nastąpił na 5 z 7 kierunków, największy na kierunkach Energetyka ($-0,45$) i MiBM ($-0,36$).



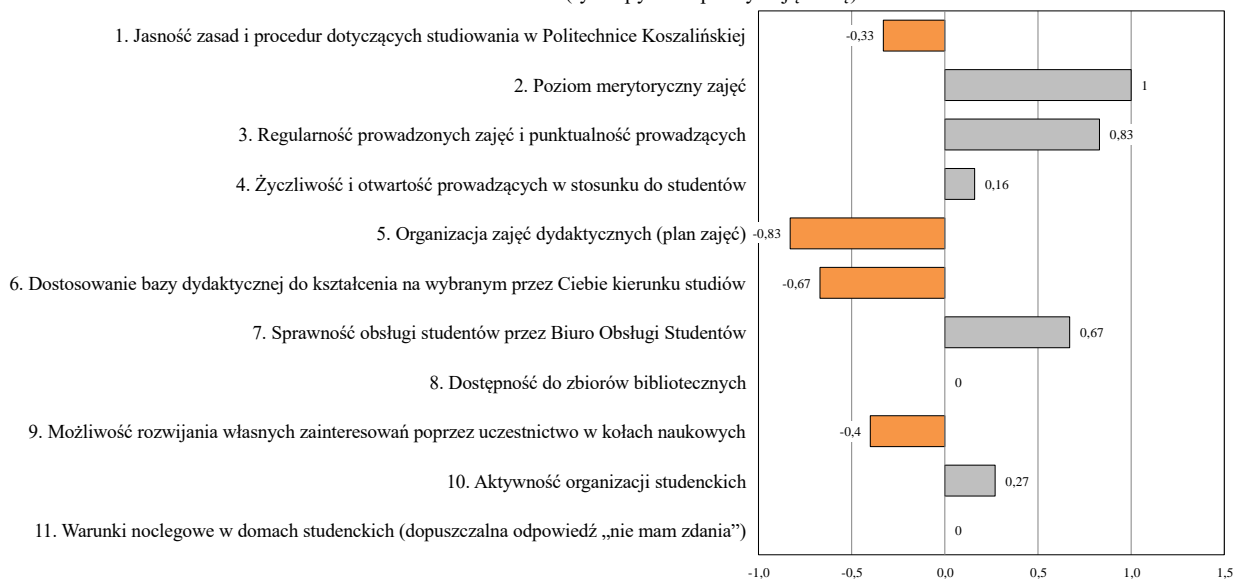
Rys. 37. Różnica ocen w wynikach ankiety dla semestru zimowego roku akademickiego 2020/2021 w odniesieniu do wyników z poprzedniej ankietyzacji z podziałem na kierunki studiów

Najmniejsze spadki ocen odnotowano dla kierunków: TR (Transport) oraz ZiIP (Zarządzanie i Inżynieria Produkcji). W przypadku kierunków: IB (Inżynieria Biomedyczna) oraz MECH (Mechatronika) wartości średnie ocen wzrosły o setne części. Powyższe zmiany te można potraktować jako drobne korekty (wahania) ocen z poprzedniego okresu ankietyzacji.



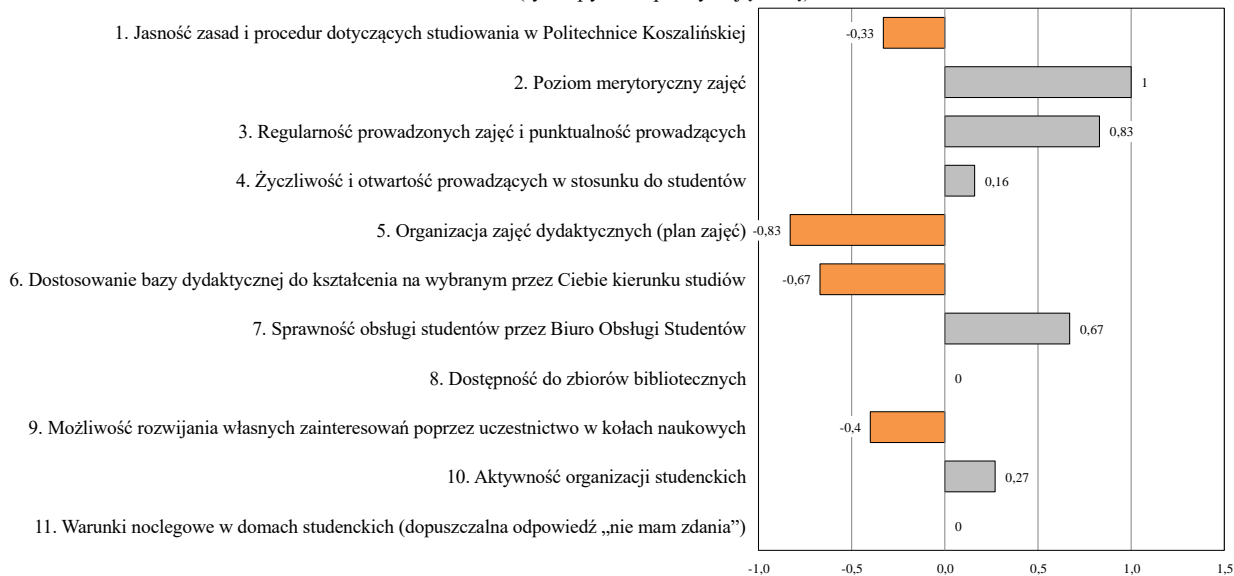
Rys. 38. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku Energetyka

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2020/2021 do 2019/2020 - Inżynieria Biomedyczna
(tylko pytania pokrywające się)



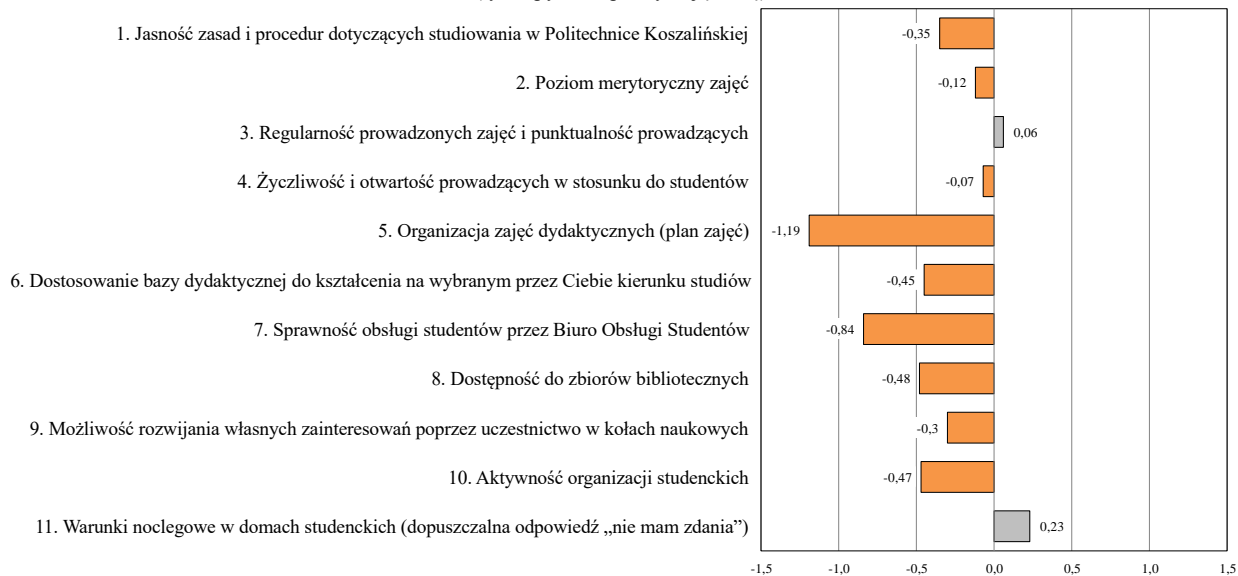
Rys. 39. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku Inżynieria Biomedyczna

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2020/2021 do 2019/2020 - Mechatronika
(tylko pytania pokrywające się)



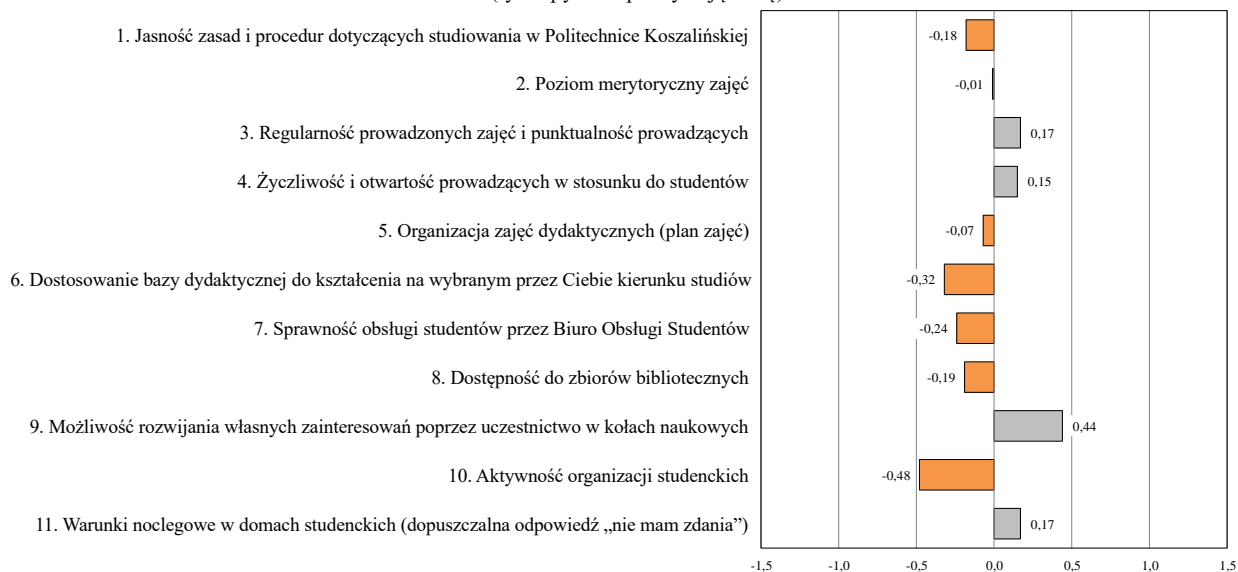
Rys. 40. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku Mechatronika

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2020/2021 do 2019/2020 - MiBM
(tylko pytania pokrywające się)



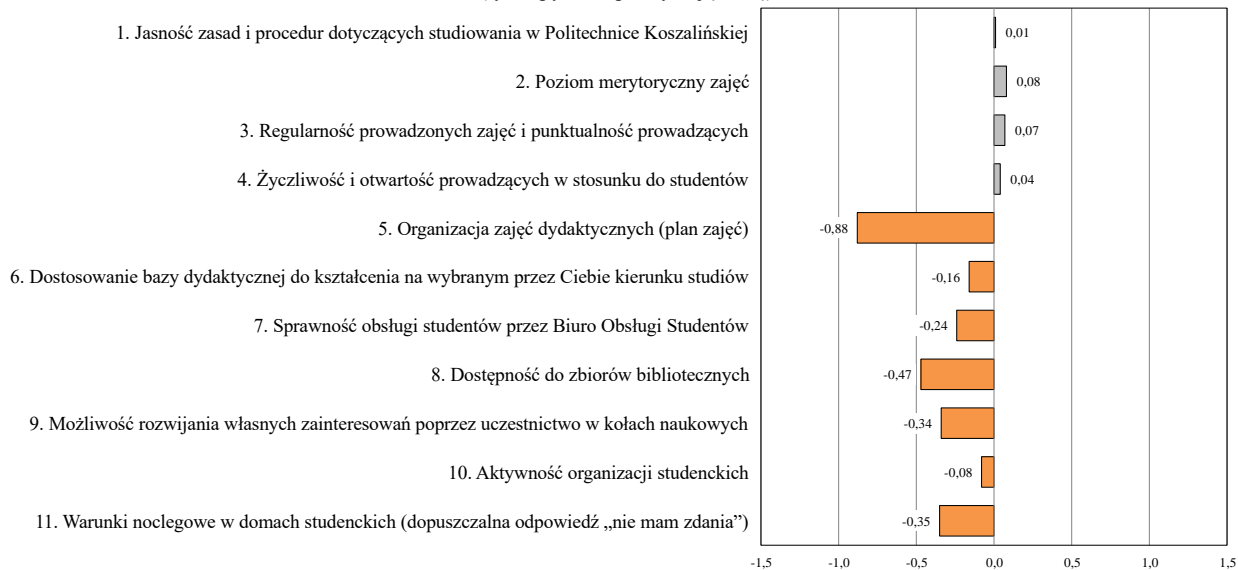
Rys. 41. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku MiBM

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2020/2021 do 2019/2020 - Transport
(tylko pytania pokrywające się)



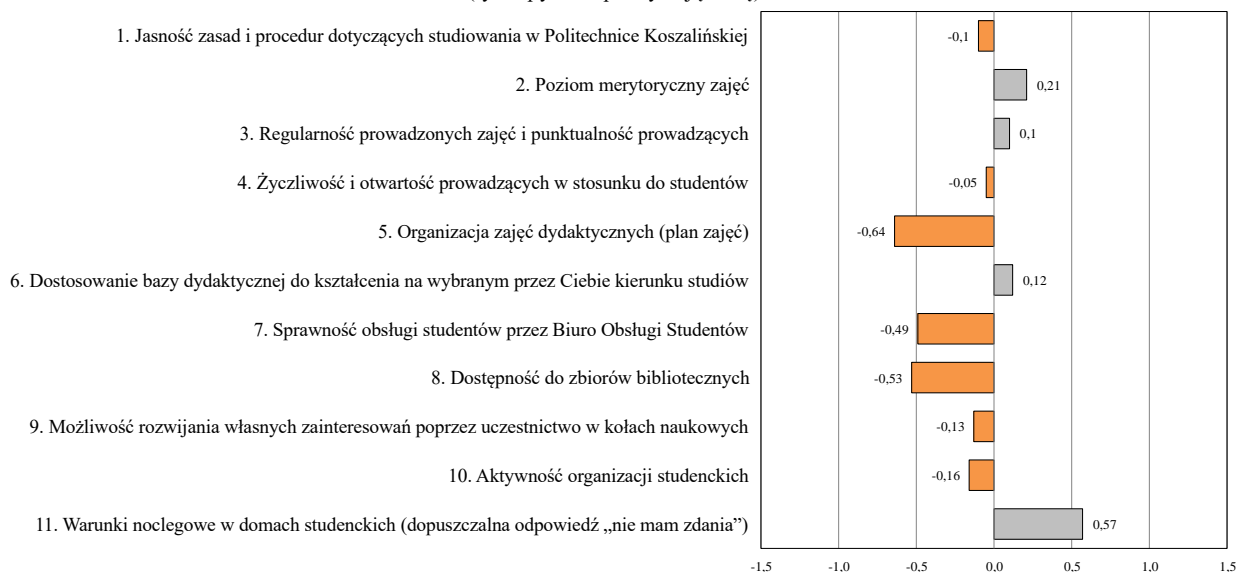
Rys. 42. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku Transport

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2020/2021 do 2019/2020 - TŻiCz
(tylko pytania pokrywające się)



Rys. 43. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku TŻiCz

Zmiana w ocenie semestru zimowego 2020/2021 do 2019/2020 - ZiIP
(tylko pytania pokrywające się)



Rys. 44. Odniesienie uzyskanych wyników ankiet w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 do wyników z poprzedniej ankietyzacji dla kierunku ZiIP

Niepokojącym jest tendencja ocen jakości kształcenia i warunków studiowania wystawiona przez studentów kierunku *Energetyka*. Wszystkie pytanie, które można porównać z poprzednią ankietyzacją, otrzymały oceny niższe. Wyniki ankiety dla tego kierunku należy uznać za wiążące, ze względu na fakt, że oceny dokonało od 24 do 44 osób (z łącznej ilości 139 uprawnionych).

Wszystkie wartości (głównie ujemne) należy potraktować przede wszystkim, jako korektę wyników z poprzedniego roku akademickiego związaną z przejściem na nauczanie hybrydowe (w dużej części zdalne).

Istotnym może być opracowanie nowej wersji witryny internetowej, zarówno podstrony wydziałowej, jak i uczelnianej.

Stałym działaniem w kolejnych okresach kontrolnych nadal jest dążenie do zwiększenia frekwencji studentów biorących udział w ankietyzacji w celu podniesienia wiarygodności jej wyników.

Z wyrazami szacunku

.....
dr hab. inż. Paweł Sutowski

*Pełnomocnik dziekana Wydziału
Mechanicznego ds. Wewnętrznego Systemu
Zapewniania Jakości Kształcenia*