

Koszalin, dn. 02.10.2017r.

Pani Prorektor

d/s Kształcenia

dr hab. Danuta Zawadzka prof. nadzw. PK

w miejscu

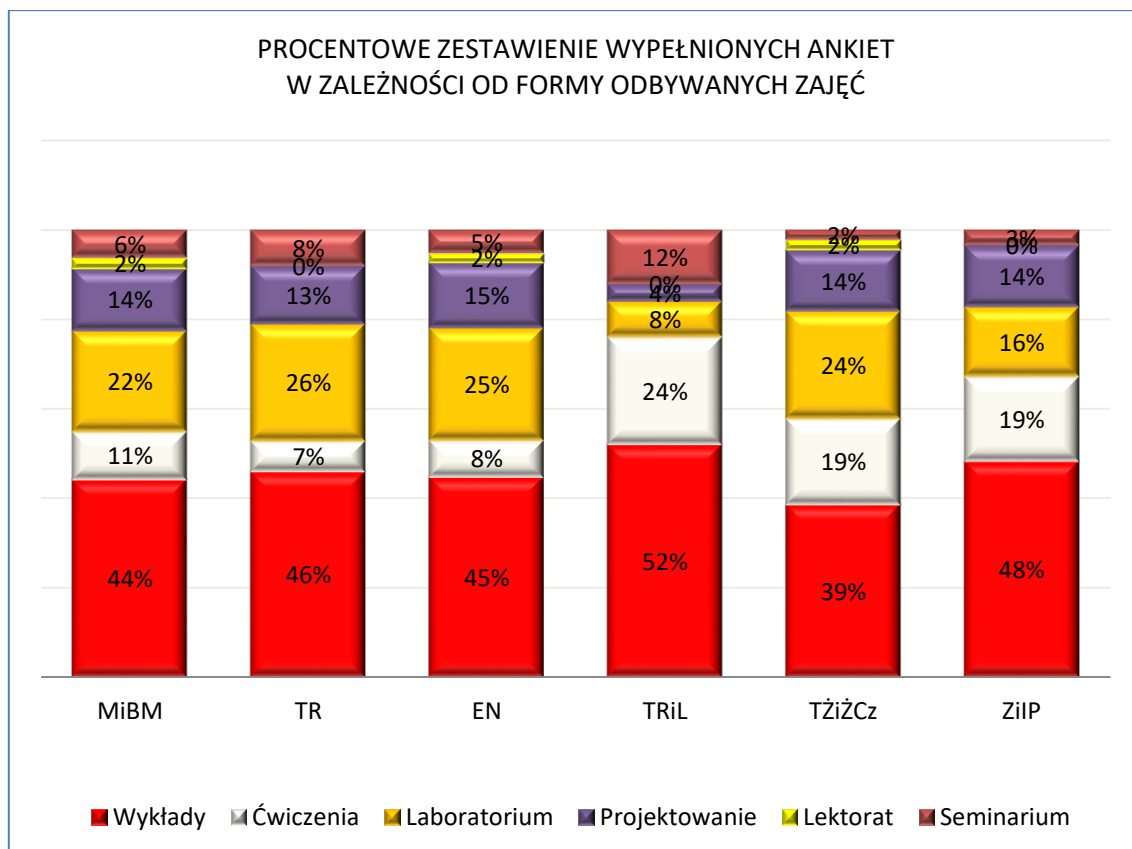
**Sprawozdanie z ankietyzacji kursów realizowanych
na Studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
na Wydziale Mechanicznym w roku akademickim 2016/2017
(semestr – letni)**

Na podstawie art. 132 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. 2012, poz. 572 z późn. zm.) oraz § 52 ust. 2 pkt 3 i § 87 ust. 2 Statutu Politechniki Koszalińskiej, w związku z § 3 pkt 2 i § 7 Uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 36/2012 w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej oraz § 6 Zarządzenia Nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane w semestrze letnim 2016/2017 w ramach programów kształcenia na Wydziale Mechanicznym na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn, Transport, Energetyka, Technika Rolnicza i Leśna, Technologia Żywności i Żywnienia Człowieka, Zarządzanie i Inżynieria Produkcji.

Kursy przedmiotowe poddane ankietyzacji na wszystkich kierunkach obejmowały następujące formy zajęć:

- a) wykłady,
- b) ćwiczenia,
- c) projektowanie,
- d) laboratoria,
- e) lektoraty,
- f) seminaria.



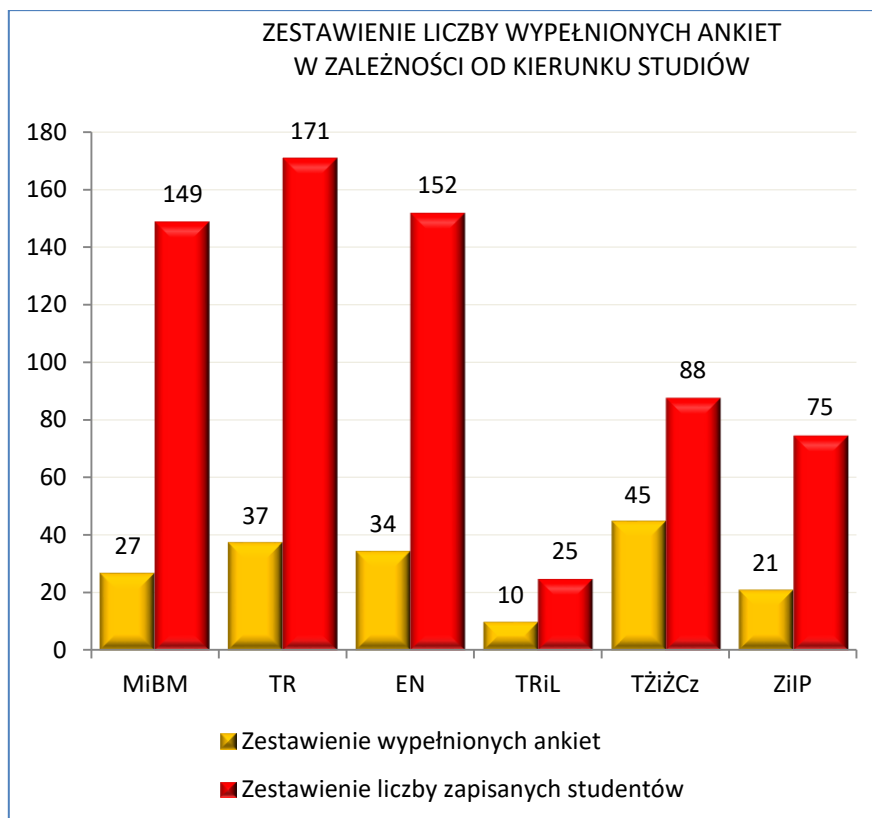
Rys.1. Procentowe zestawienie wypełnionych ankiet w zależności od formy odbywanych zajęć

Ankietyzacji poddano kursy prowadzone przez 105 pracowników dydaktycznych – 79 pracowników Wydziału Mechanicznego oraz 26 z innych jednostek Politechniki Koszalińskiej. Badanie objęło 499 kursów przedmiotowych na wszystkich kierunkach.

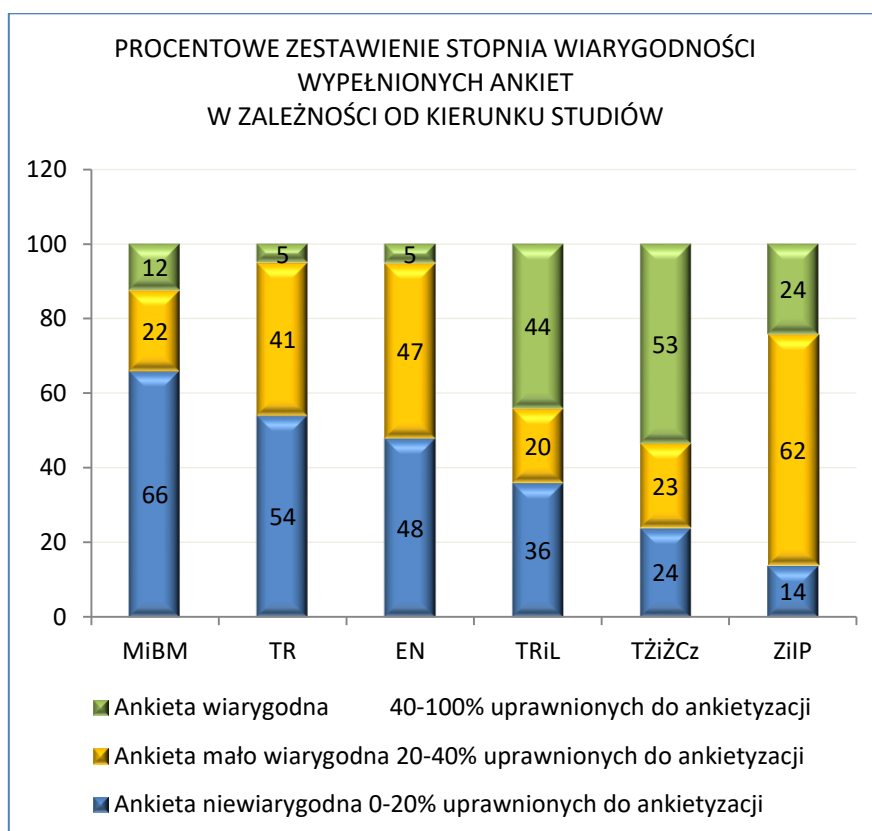
Ocena kursu polegała na odpowiedzi na dziewięć pytań ocenianych w skali od 1 do 5, przy czym 5 oznacza ocenę najwyższą. Ankiety dla kursu uznano za wiarygodną, gdy w ankiecie wzięło udział przynajmniej 40,0% uprawnionych studentów. W przeważającej większości nauczyciele akademicki zostali ocenieni pozytywnie. Średnia ocen wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale zawiera się w przedziale od 4,39 do 4,84. Z kolei średnia ocen na kierunkach wynosi: *Mechanika i Budowa Maszyn* od 4,22 do 4,89; *Transport* od 4,06 do 4,74; *Energetyka* od 4,35 do 4,82; *Technika Rolnicza i Leśna* od 4,89 do 5,00; *Technologia Żywności i Żywnienia Człowieka* od 4,67 do 4,90 oraz *Zarządzanie i Inżynieria Produkcji* od 4,15 do 4,82. Wystawione oceny świadczą o tym, że studenci dobrze i bardzo dobrze oceniają prace nauczycieli akademickich.

W pojedynczych ankietach 15 nauczycieli uzyskało oceny poniżej 3,5, co stanowi znaczny wzrost w porównaniu do poprzedniego okresu badawczego - w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/17 było 10 takich osób.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, indywidualne wyniki zostały przekazane ankietyzowanym nauczycielom przez Dziekana ds. Kształcenia Kierownikom jednostek na wydziale.



Rys. 2. Zestawienie liczby wypełnionych ankiet w zależności od kierunku studiów



Rys. 3. Procentowe zestawienie stopnia wiarygodności wypełnionych ankiet

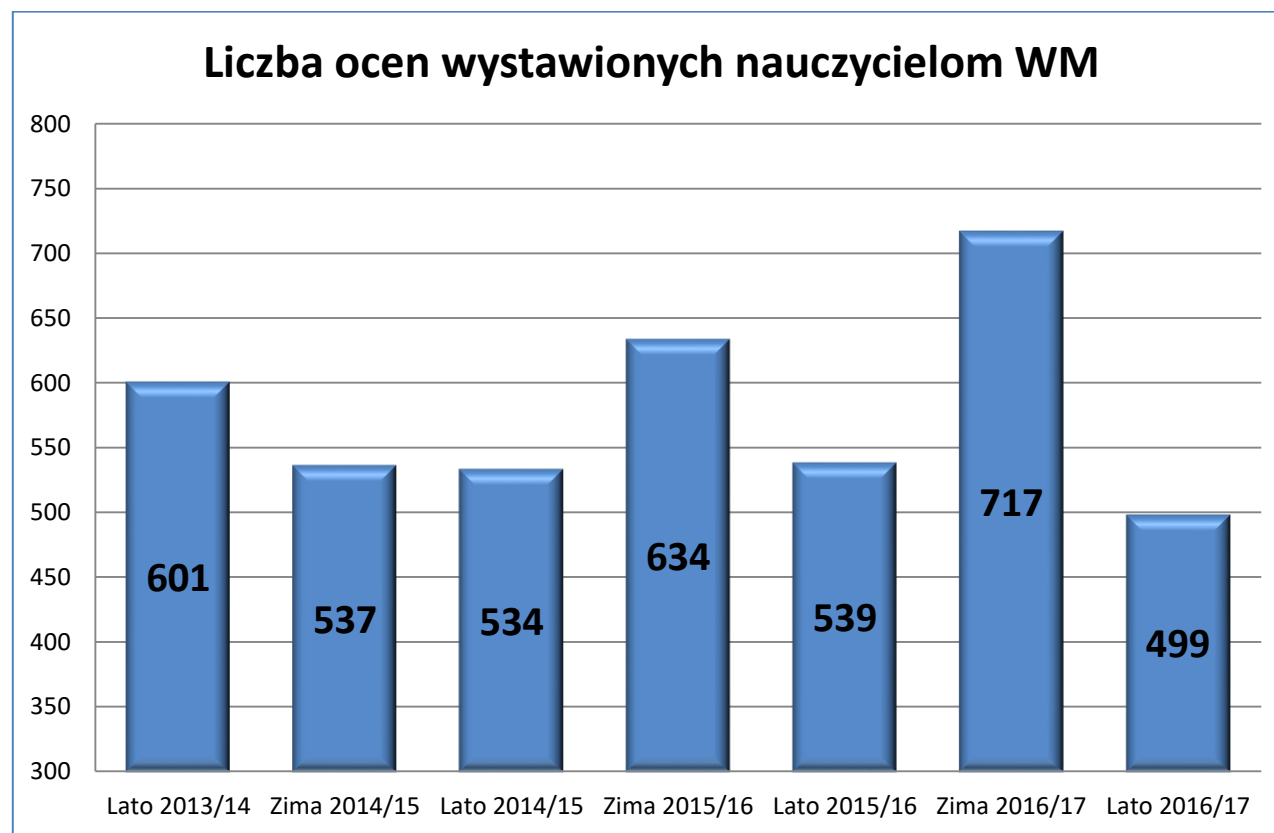
Wyniki ankiet kursów przedmiotowych

1. Liczba ocenianych kursów na kierunkach oraz liczba kursów, które osiągnęły frekwencję $\geq 20\%$ studentów zapisanych na kurs

SEMESTR	LICZBA OCENIANYCH KURSÓW NA KIERUNKACH:						LICZBA KURSÓW, KTÓRE OSIĄGNĘŁY FREKWENCJĘ					
	MiBM	TR	EN	TRiL	TŻiŻCz	ZiIP	MiBM	TR	EN	TRiL	TŻiŻCz	ZiIP
Zimowy 2014/15	156	115	66	69	98	33	66 (40%)	59 (50%)	44 (67%)	44 (64%)	57 (56%)	32 (100%)
Letni 2014/15	131	115	82	55	83	74	40 (30%)	23 (20%)	26 (32%)	14 (25%)	56 (67%)	43 (58%)
Zimowy 2015/16	188	134	120	55	73	64	40 (31%)	46 (34%)	60 (50%)	39 (71%)	60 (82%)	35 (55%)
Letni 2015/16	144	97	144	48	68	38	22 (15%)	28 (29%)	30 (21%)	40 (83%)	17 (25%)	4 (10%)
Zimowy 2016/17	206	143	154	52	78	70	86 (42%)	95 (66%)	105 (68%)	46 (88%)	73 (94%)	70 (100%)
Letni 2016/17	129	100	96	25	91	58	44 (34%)	46 (46%)	50 (52%)	16 (64%)	70 (77%)	50 (86%)

2. Liczba ocen wystawionych nauczycielom Wydziału Mechanicznego

Liczba ocen						
lato 2013/2014	zima 2014/2015	lato 2014/2015	zima 2015/2016	lato 2015/2016	zima 2016/2017	lato 2016/2017
601	537	534	634	539	717	499



Rys. 4. Liczba ocen wystawionych nauczycielom Wydziału Mechanicznego

3. Średni wynik dla pracowników Wydziału Mechanicznego prowadzących zajęcia na kierunkach w semestrze letnim r.ak. 2016/17:

Lp.	Pytanie	Średni wynik dla pracowników WM w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017					
		MiBM	Transport	Energetyka	TRiL	TŻiŻCz	ZiIP
1	Czy zasady oceniania i zaliczenia zajęć zostały przez prowadzącego należycie objaśnione na początku semestru ?	4,59	4,56	4,73	4,90	4,88	4,55
2	Jak oceniasz przestrzeganie zasad oceniania zajęć przez prowadzącego ?	4,53	4,53	4,69	4,96	4,84	4,52
3	Jak oceniasz możliwości konsultacji z prowadzącym poza zajęciami ?	4,55	4,43	4,71	5,00	4,78	4,46
4	Czy nauczyciel stosował podczas zajęć metody aktywizujące studentów do pracy ?	4,35	4,25	4,35	4,96	4,74	4,25
5	Czy prowadzenie zajęć wzbudzało u Ciebie zainteresowanie kursem przedmiotowym ?	4,22	4,06	4,36	4,89	4,67	4,15
6	Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności ?	4,27	4,09	4,43	4,89	4,69	4,21
7	Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego ?	4,64	4,68	4,82	4,96	4,86	4,64
8	Jak oceniasz życzliwość i otwartość prowadzącego w stosunku do studentów ?	4,69	4,47	4,70	4,96	4,85	4,54
9	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach ?	4,89	4,74	4,77	4,92	4,90	4,82

4. Średni wynik dla pracowników Wydziału Mechanicznego

Lp.	Pytanie	Średni wynik dla pracowników WM					
		2014/2015		2015/2016		2016/2017	
		zima	lato	zima	lato	zima	lato
1	Czy zasady oceniania i zaliczenia zajęć zostały przez prowadzącego należycie objaśnione na początku semestru ?	4.46	4.58	4,63	4,61	4,65	4,70
2	Jak oceniasz przestrzeganie zasad oceniania zajęć przez prowadzącego ?	4.43	4.53	4.62	4,59	4,62	4,68
3	Jak oceniasz możliwości konsultacji z prowadzącym poza zajęciami ?	4.36	4.33	4.47	4,52	4,55	4,66
4	Czy nauczyciel stosował podczas zajęć metody aktywizujące studentów do pracy ?	4.21	4.23	4.26	4,42	4,38	4,48
5	Czy prowadzenie zajęć wzbudzało u Ciebie zainteresowanie kursem przedmiotowym ?	4.04	4.04	4.09	4,24	4,26	4,39
6	Czy masz poczucie przydatności przekazywanej wiedzy i nabywanych umiejętności ?	4.06	4.25	4.15	4,26	4,30	4,43
7	Jak oceniasz regularność zajęć i punktualność prowadzącego ?	4.53	4.60	4.60	4,66	4,71	4,77
8	Jak oceniasz życzliwość i otwartość prowadzącego w stosunku do studentów ?	4.37	4.51	4.58	4,58	4,63	4,70
9	Jak oceniasz swoją frekwencję na zajęciach ?	4.74	4.66	4.59	4,70	4,68	4,84

5. Kursy ocenione poniżej oceny 3,5 na poszczególnych kierunkach w semestrze zimowym i semestrze letnim 2015/2016 oraz w semestrze zimowym i semestrze letnim 2016/17

Semestr zimowy 2015/2016

	poniżej 2,0	2,0 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 - 3,5
MiBM	-	2 (1,06%)	4 (2,12%)	10 (5,29%)
Transport	-	1 (0,74%)	3 (2,21%)	11 (8,09%)
Energetyka	1 (0,83%)	-	2 (1,66%)	9 (7,44%)
TRiL	-	-	1 (1,82%)	4 (7,27%)
TŻiżCz	-	-	-	3 (4,11%)
ZiIP	-	-	1 (1,56%)	2 (3,13%)

Semestr letni 2015/2016

	poniżej 2,0	2,0 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 - 3,5
MiBM	4 (2,77%)	-	-	5 (3,47%)
Transport	-	-	-	3 (3,09%)
Energetyka	-	4 (2,77%)	2 (1,39%)	-
TRiL	4 (8,33%)	1 (2,08%)	1 (2,08%)	3 (6,25%)
TŻiżCz	-	-	2 (2,94%)	2 (2,94%)
ZiIP	-	-	1 (2,63%)	-

Semestr zimowy 2016/2017

	poniżej 2,0	2,0 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 - 3,5
MiBM	1 (0,49%)	-	4 (1,94%)	6 (2,91%)
Transport	2 (1,40%)	2 (1,40%)	2 (1,40%)	3 (2,10%)
Energetyka	-	-	-	2 (1,30%)
TRiL	-	1 (1,92%)	1 (1,92%)	-
TŻiżCz	-	-	-	1 (1,28%)
ZiIP	-	1 (1,43%)	1 (1,43%)	5 (7,14%)

Semestr letni 2016/2017

	poniżej 2,0	2,0 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 - 3,5
MiBM	1 (0,77%)	-	-	2 (1,54%)
Transport	-	1 (1,00%)	4 (4,00%)	3 (3,00%)
Energetyka	-	2 (2,08%)	2 (2,08%)	1 (1,04%)
TRiL	-	-	-	3 (12,00%)
TŻiŻCz	-	-	3 (2,08%)	-
ZiIP	-	-	3 (5,17%)	4 (6,89%)

Przeprowadzona analiza wyników ankietyzacji kursów przedmiotowych realizowanych w semestrze letnim w roku akademickim 2016/2017, w porównaniu z wynikami ankiet przeprowadzonych w semestrze zimowym, wykazała pogorszenie się udziału ankiet wiarygodnych (udział wzięto od 40 % do 100 % uprawnionych do ankietyzacji) oraz ankiet mało wiarygodnych (udział wzięto od 20 % do 40 % uprawnionych do ankietyzacji). Natomiast znacząco zwiększył się udział ankiet niewiarygodnych (od 0 % do 20 % uprawnionych do ankietyzacji).

W grupie ankiet wiarygodnych najwyższy udział uzyskano na kierunkach TŻiŻCz (76%), TRiL (53%) oraz ZiIP (24%). Z kolei udział ankiet niewiarygodnych zawierał się w przedziale od 14 % do 66 % (MiBM). Największy udział uczestników ankietyzacji zaobserwowano wśród studentów pierwszego roku studiów.

Proponuje się, aby przed kolejną ankietyzacją dotyczącą semestru zimowego roku akademickiego 2017/18 zaktywizować działania w kierunku zwiększenia ilości uczestników ankietyzacji wśród studentów wyższych roczników, wykorzystując do tego celu samych nauczycieli akademickich realizujących poszczególne kursy, upowszechnienie wyników ankietyzacji na stronie Internetowej WM, jak i większe zaangażowanie samorządu studenckiego.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez dr inż. Zbigniewa Budniaka - Pełnomocnika Dziekana Wydziału Mechanicznego ds. Jakości Kształcenia.