

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
AUTOMATYKA, ELEKTRONIKA I ELEKTROTECHNIKA
Politechniki Koszalińskiej
w dniu 14.06.2022 r.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE otworzył przewodniczący Rady prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz.

Przewodniczący Rady potwierdził prawomocność posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny AEiE w dniu 14.06.2022 r. oraz przedstawił członkom Rady proponowany porządek obrad. W czasie posiedzenia głosowania odbyły się z użyciem systemu informatycznego eSesja.

Rada Naukowa Dyscypliny AEiE

Uprawnionych do głosowania	Obecnych
17	12

Samodzielni pracownicy nauki

Uprawnionych do głosowania	Obecnych
13	9

Proponowany porządek obrad:

1. Zaopiniowanie wniosków kandydatów do nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe w roku 2021.
2. Zaopiniowanie wniosków o wyznaczenie promotorów pomocniczych:
 - opinia w sprawie wniosku mgr. inż. Andrzeja Antosza o wyznaczenie promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Pawła Poczekajło,
 - opinia w sprawie wniosku mgr. inż. Piotra Maciołka o wyznaczenie promotora pomocniczego w osobie dr inż. Anety Hapka,
3. Opinie dotyczące realizacji indywidualnych planów badawczych w Szkole Doktorskiej PK:
 - opinia dotycząca oceny postępów realizacji indywidualnego planu badawczego Pana mgr. inż. Andrzeja Antosza,
 - opinia dotycząca oceny postępów realizacji indywidualnego planu badawczego Pana mgr. inż. Piotra Maciołka.
4. Sprawy różne.

Ad.1. Dziekan, K. Rokosz przedstawił członkom RND AEiE wnioski o nagrodę Rektora za osiągnięcia naukowe dla nauczycieli akademickich za 2021 rok. Wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oceniającą Wydziału.

- 9 wniosków za dorobek naukowy.

Dziekan, K. Rokosz poprosił członków Rady o głosowanie w sprawie zatwierdzenia wszystkich wniosków razem. Wobec braku sprzeciwu, członkowie Rady przystąpili do głosowania.

Głosowanie tajne.

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
17	12	12	12	-	-

Opinia RND AEiE z dnia 14.06.2022r.

Członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE pozytywnie zaopiniowali złożone wnioski o nagrody za osiągnięcia naukowe w roku 2021.

Ad.2. Dziekan, K. Rokosz wnioskował do członków Rady Naukowej Dyscypliny AEiE o wyrażenie opinii dotyczącej kandydatur na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w dyscyplinie AEiE doktorantów:

- mgr. inż. Andrzeja Antosza,
- i mgr. inż. Piotra Maciołka.

Mgr inż. A. Antosz wnioskował w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Pawła Poczekajło.

Mgr inż. P. Maciołek wnioskował w sprawie wyznaczenia promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Anety Hapka.

Dziekan, K. Rokosz przedstawił członkom Rady uzasadnienie wniosku dr. hab. inż. Roberta Suszyńskiego, prof. PK, promotora w/w doktorantów w sprawie wyznaczenia promotorów pomocniczych:

Dr inż. P. Poczekajło i dr inż. A. Hapka:

- są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie i pod względem warsztatu badawczego w dyscyplinie, w której realizowana jest praca doktorska,
- mają obszerny dorobek naukowy, niezbędną wiedzę i doświadczenie,
- załączyli wykaz dorobku naukowego.

Wskazane osoby wyrazili zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego.

Dr hab. inż. R. Suszyński, prof. PK poprosił członków RND o pozytywne rozpatrzenie wniosków.

Dziekan K. Rokosz poprosił członków RND AEiE o głosowanie nad opinią w sprawie wniosku Pana mgr. inż. Andrzeja Antosza, doktoranta Szkoły Doktorskiej PK o wyznaczenie kandydata, Pana dr. inż. Pawła Poczekajło na pełnienie funkcji promotora pomocniczego.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy naukowci).

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
13	9	9	9	-	-

Opinia RND AEiE z dnia 14.06.2022r.

Członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE pozytywnie zaopiniowali wniosek mgr. inż. Andrzeja Antosza o wyznaczenie promotora pomocniczego w osobie dr. inż. Pawła Poczekajło.

Dziekan K. Rokosz poprosił członków RND AEiE o głosowanie nad opinią w sprawie wniosku Pana mgr. inż. Piotra Maciołka, doktoranta Szkoły Doktorskiej PK o wyznaczenie kandydata, Pani dr. inż. Anety Hapka na pełnienie funkcji promotora pomocniczego.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy naukowci).

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
13	9	9	9	-	-

Opinia RND AEiE z dnia 14.06.2022r.

Członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE pozytywnie zaopiniowali wniosek mgr. inż. Piotra Maciołka o wyznaczenie promotora pomocniczego w osobie dr inż. Anety Hapka.

Ad.3. Do Biura Wydziału wpłynęły wnioski Dyrektora Szkoły Doktorskiej PK o przeprowadzenie seminarium dla doktorantów Szkoły Doktorskiej PK mgr. inż. A. Antosza i mgr. inż. P. Maciołka.

Celem seminarium jest ocena postępów realizacji indywidualnego planu badawczego i przygotowanie do oceny śródkresowej, która odbędzie się we wrześniu br.

Dr hab. inż. Robert Suszyński, prof. PK, promotor doktorantów napisał opinię o postępach naukowych i postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej przez doktorantów: mgr. inż. A. Antosza i mgr. inż. P. Maciołka:

1. mgr inż. Andrzej Antosz realizuje pracę badawczą pod wstępnym tytułem „Wirtualizacja funkcji sieciowych w sieci kampusowej dla fizycznych urządzeń sieciowych w celu ich jednoczesnego współdzielenia przez operatora lokalnego i ogólnokrajowego”:
 - indywidualny plan badawczy realizuje zgodnie z planem,
 - prace badawcze wpisują się w dyscyplinę AEiE,
 - jest współautorem trzech publikacji, które są na etapie ewaluacji.
2. mgr inż. Piotr Maciołek realizuje pracę badawczą pod wstępnym tytułem „Modyfikacja funkcji oprogramowania automatyki i sterowania wybranych urządzeń technologicznych oczyszczalni ścieków”:
 - realizuje indywidualny plan badawczy na bieżąco, uzyskując zadowalające rezultaty,
 - jest współautorem artykułu, który został przyjęty do druku,
 - prace badawcze wpisują się w dyscyplinę AEiE.

Promotor, R. Suszyński poprosił członków Rady o pozytywne zaopiniowanie postępów doktorantów w realizacji indywidualnych planów badawczych.

Opinie promotora o postępach naukowych i postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej dostępne są w systemie informatycznym eSesja.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan K. Rokosz poprosił członków RND AEiE o głosowanie nad opinią dotyczącą oceny postępów realizacji indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej PK: Pana mgr. inż. Andrzeja Antosza i Pana mgr. inż. Piotra Maciołka.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy naukowci).

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
13	9	9	9	-	-

Opinia RND AEiE z dnia 14.06.2022r.

Członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE pozytywnie zaopiniowali postępy w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta Szkoły Doktorskiej PK, Pana mgr. inż. Andrzeja Antosza.

Głosowanie tajne (samodzielni pracownicy naukowci).

Uprawnionych do głosowania	Obecnych	Głosujących	Głosowanie		
			Za	Przeciw	Wstrz. się
13	9	9	9	-	-

Opinia RND AEiE z dnia 14.06.2022r.

Członkowie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE pozytywnie zaopiniowali postępy w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta Szkoły Doktorskiej PK, Pana mgr. inż. Piotra Maciołka.

Ad.3 . Sprawy różne: brak.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rokosz zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny AEiE.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny AEiE

Protokołowała: Margita Kucharska

prof. dr hab. inż. Krzysztof Rokosz