

Pan

Prorektor d/s Kształcenia

dr hab. Krzysztof Wasilewski prof. PK

**Sprawozdanie z ankietyzacji kursów realizowanych
na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020
w Filii Politechniki Koszalińskiej w Szczecinku**

Podstawa prawna:

Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.)

Uchwała Nr 36/2012 Senatu Politechniki Koszalińskiej z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie struktury Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej

Zarządzenie Nr 41/2013 Rektora Politechniki Koszalińskiej z dnia 23 sierpnia 2013 r. w sprawie badania opinii studentów, doktorantów, absolwentów i słuchaczy studiów podyplomowych, dotyczącej jakości kształcenia w Politechnice Koszalińskiej

Ankietyzacji poddano kursy przedmiotowe realizowane na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 w ramach programu studiów dla kierunku Inżynieria i Automatyzacja w Przemśle Drzewnym. Kursy realizowane były przez pięciu pracowników Filii Politechniki Koszalińskiej w Szczecinku, dziewięciu pracowników z innych jednostek Politechniki Koszalińskiej oraz pięciu nauczycieli nie będących pracownikami PK. Należy zaznaczyć, że zajęcia dydaktyczne w ocenianym semestrze przebiegały w sposób znacznie odbiegający od ogólnie przyjętego, co z całą pewnością miało wpływ także na proces ankietyzacji. Już po niecałym miesiącu od rozpoczęcia semestru letniego, decyzją Prezesa Rady Ministrów, na okres dwóch tygodni nastąpiło całkowite zawieszenie zajęć z powodu rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2. Po tym czasie umożliwiono uczelniom powrót do kształcenia, lecz wyłącznie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Taka sytuacja trwała do przełomu miesiąca maja i czerwca, kiedy to umożliwiono, pod rygorystycznymi warunkami związanymi z zapewnieniem bezpieczeństwa sanitarnego osobom biorącym udział w kształceniu, przeprowadzenie zajęć praktycznych w kontakcie. Decyzja ta sprawiła, że w Filii PK w Szczecinku udało się w pełni zrealizować zaplanowane w semestrze letnim zajęcia dydaktyczne tak na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

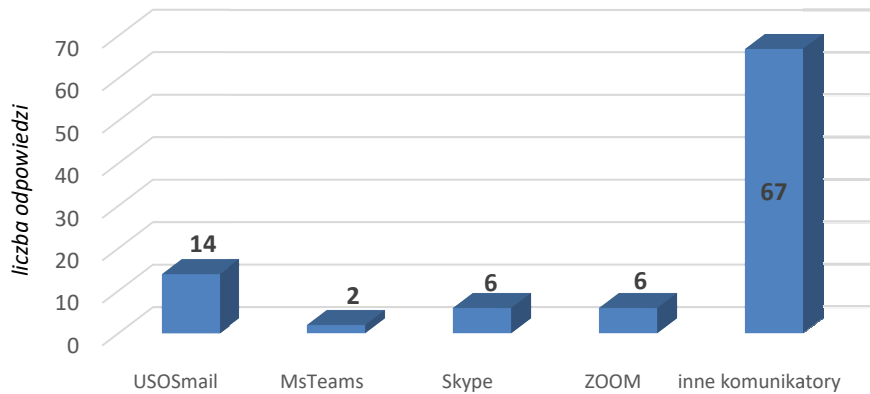
Kursyprzedmiotowe poddane ankietyzacji:

- Automatyka (wykład, laboratorium),
- Eksploatacja maszyn w przemyśle drzewnym (wykład, laboratorium),
- Gospodarka odpadami w przemyśle drzewnym (wykład, projektowanie),
- Grafika inżynierska (wykład, projektowanie),
- Język angielski (II, IV),
- Laboratorium chemii,
- Linie technologiczne obróbki drewna i tworzyw drewnopochodnych (wykład, laboratorium),
- Logistyka i spedycja-projekt,
- Matematyka (wykład, ćwiczenia),
- Mechanika techniczna (wykład, ćwiczenia),
- Modelowanie konstrukcji technicznych (wykład, laboratorium),
- Modelowanie procesów dyskretnych i ciągłych (wykład, laboratorium),
- Podstawy eksploatacji technicznej (wykład, laboratorium),
- Podstawy przedsiębiorczości dla inżynierów (wykład, ćwiczenia),
- Preseminarium,
- Projekt automatyzacji procesu,
- Projekt procesu technologicznego,
- Projekt zarządzania systemem utrzymania ruchu,
- Seminarium dyplomowe,
- Statystyka inżynierska (wykład, ćwiczenia),
- Sterowanie napędami maszyn (wykład, laboratorium),
- Systemy sterowania (wykład, laboratorium),
- Systemy transmisji danych, monitorowanie procesów oraz bezp. funkcjonalne urządzeń (wykład, laboratorium),
- Systemy utrzymania ruchu-projekt,
- Termodynamika techniczna (wykład, laboratorium),
- Zarządzanie energią-projekt,
- Zarządzanie eksploatacją w przemyśle drzewnym – projekt,
- Wychowanie fizyczne (I, II),

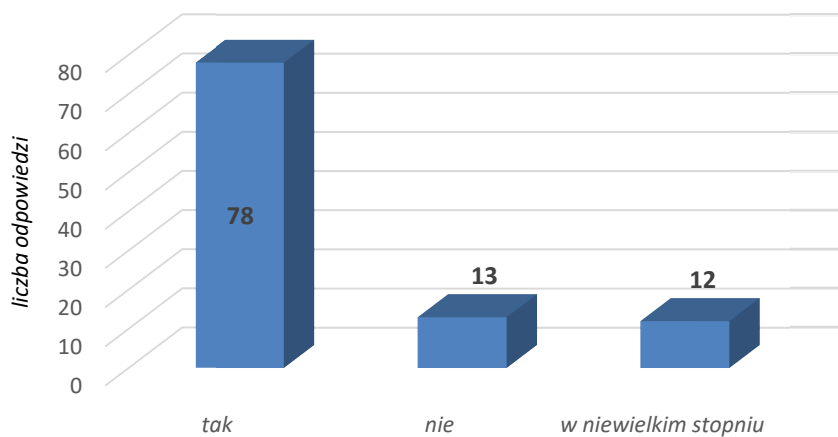
Uprawnionych do wypełnienia ankiety było 45 studentów II, IV, VI i VIIIsemestru studiów stacjonarnych oraz 33 studentów IVi VIIIsemestru studiów niestacjonarnych kierunku Inżynieria i Automatyzacja w Przemysle Drzewnym. Frekwencja w przypadku obu form studiów była bardzo niska, ankiety z poszczególnych roczników wypełnili pojedynczy studenci, jednakże podjęto decyzję o poddaniu ich ocenie i analizie.

Na potrzeby ankietyzacji zajęć prowadzonych w formie zdalnejzmodyfikowano także treść pytań ankietowych oraz zlikwidowano punktową skalę ocen.

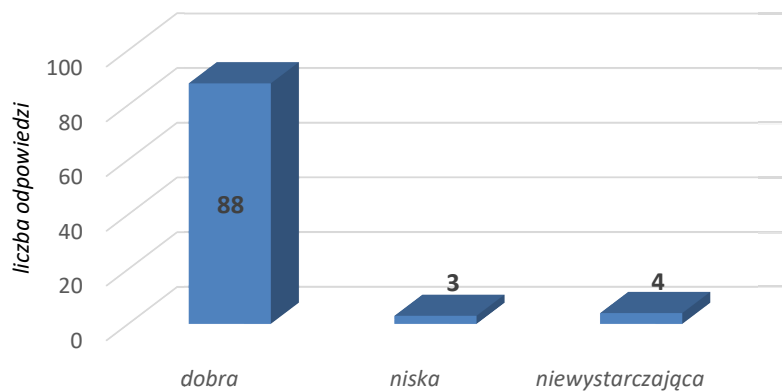
1. W jaki sposób realizowane były zajęcia?



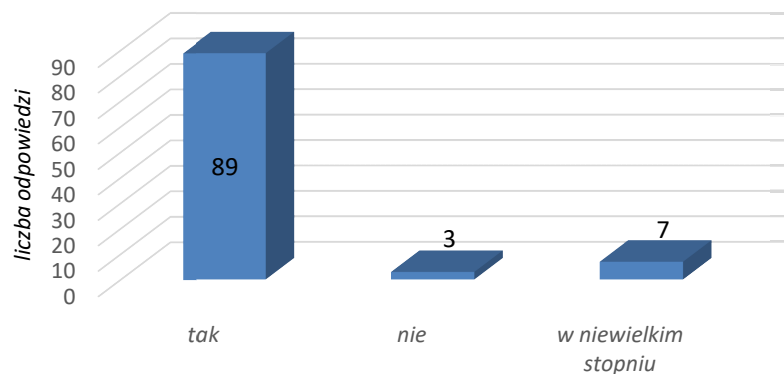
2. Czy zajęcia w trybie zdalnym (wykorzystywane materiały, techniki, media, itp.) były motywujące do dalszej samodzielnej pracy?



3. Jaka była dostępność osoby prowadzącej zajęcia w deklarowanych terminach, za pomocą różnych środków komunikacji?



4. Czy metody oceniania aktywności oraz wiedzy studentów w zajęciach w trybie zdalnym zostały jasno sprecyzowane i dostosowane do sytuacji wynikającej z pandemii?



Wnioski:

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na bardzo małe zainteresowanie studentów Filii w Szczecinku udziałem w ankiecie oceniającej poziom kształcenia. Pomimo wielu spotkań informacyjnych przeprowadzonych jeszcze przed okresem pandemii, szerokiej akcji informacyjnej, a także włączeniem się w promocję ankiety Samorządu Studentów Filii, ankietę wypełnili pojedynczy studenci poszczególnych roczników, i dotyczy to zarówno formy stacjonarnej studiów jak i niestacjonarnej. Jednakże pomimo niewielkiego odzewu ze strony studentów w dalszym ciągu planowane jest prowadzenie akcji promującej ankietyzację i jej pozytywny wpływ na podniesienie jakości procesu dydaktycznego.

Zajęcia dydaktyczne w tradycyjnej formule realizowane były w semestrze letnim jedynie przez trzy tygodnie. Decyzją MNiSW od dnia 12 marca do 25 marca zawieszono zajęcia na uczelniach we wszelkich formach, a od dnia 25 marca możliwa była realizacja zajęć jedynie z wykorzystaniem komunikatorów internetowych. W tej sytuacji nauczyciele realizujący zajęcia w Filii PK w Szczecinku bezproblemowo zmienili formę komunikacji ze studentami, korzystając z dostępnych platform do kształcenia zdalnego jak MsTeams, ZOOM, Skype czy Discord zaś materiały dydaktyczne uzupełniające treści przekazywane na wykładach przesyłano za pośrednictwem elektronicznej poczty uczelnianej. Nie stwierdzono przypadków realizacji zajęć jedynie przez przesyłanie studentom materiałów w wersji elektronicznej.

Zarówno dostępność nauczycieli w wyznaczonych godzinach konsultacji jak i przyjęte sposoby oceny aktywności studentów na zajęciach nie budzą większych zastrzeżeń. Oba kryteria zostały przez studentów ocenione stosunkowo wysoko, tylko pojedyncze odpowiedzi wskazywały na niewystarczającą dostępność nauczycieli lub też niedostosowanie kryteriów oceny studentów do panujących warunków epidemicznych. Natomiast analiza odpowiedzi na pytanie drugie, które de facto dotyczyło użyteczności dydaktycznej metod kształcenia z wykorzystaniem jedynie komunikatorów internetowych uświadamia, iż ten

sposób przekazywania wiedzy nie jest ani dla studentów, ani dla kadry dydaktycznej uczelni dostatecznie satysfakcjonujący. W podsumowaniu ankiety można stwierdzić, iż proces kształcenia prowadzony w Filii Politechniki Koszalińskiej w Szczecinku przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Politechnice Koszalińskiej oceniony został przez studentów bardzo dobrze.